



Vaccine

•

# La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla

The Post-Pandemic and  
Public Policies to Face It

•

Alberto José Hurtado Briceño (Ed.)

A decorative line graphic consisting of a horizontal line on the left, a diagonal line sloping upwards to the right, and a horizontal line on the right, ending in a small dot.

# **La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla**

A decorative line graphic consisting of a horizontal line on the right, a diagonal line sloping downwards to the left, and a horizontal line on the left, ending in a small dot.

Alberto José Hurtado Briceño  
(Editor)

A decorative line graphic consisting of a horizontal line on the left, a diagonal line sloping upwards to the right, and a horizontal line on the right, ending in a small dot.

**The Post-Pandemic and  
Public Policies to Face It**

A decorative line graphic consisting of a horizontal line on the right, a diagonal line sloping downwards to the left, and a horizontal line on the left, ending in a small dot.

## Resumen

Este libro tiene el objetivo de analizar las alternativas de política pública necesarias para la preservación de la salud de la población, la reactivación de la economía y la definición de un marco institucional que facilite las relaciones entre individuos en un contexto pospandémico, mediante un enfoque multidimensional. En ese sentido, se analizan los antecedentes de las pandemias de carácter universal, el rol de las organizaciones internacionales, el papel de los bienes públicos globales, los modelos de gobernanza global desde un contexto *glocal*, las tendencias en investigación acerca de pandemias y sostenibilidad, los nuevos retos del Estado, el financiamiento de las pequeñas y medianas empresas, los incentivos fiscales a la innovación en inteligencia artificial y la utilidad de los modelos matemáticos para la toma de decisiones de política pública. De esta manera, se presenta un análisis ordenado de los retos que enfrenta la sociedad en la actualidad, con su explicación y atención mediante alternativas de acción pública. Por lo tanto, es una guía sobre el rol y la capacidad que deben desarrollar coordinadamente los funcionarios nacionales, junto a las organizaciones internacionales, para influir la definición de políticas que reorganicen el equilibrio mundial.

**Palabras clave:** coronavirus, economía, pandemia, políticas públicas, pospandemia, salud.

### ¿Cómo citar este libro?

Hurtado Briceño, A. J. (Ed.). (2021). *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.  
<http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

## Abstract

The aim of this book is to analyze, through a multidimensional approach, the public policy alternatives necessary for the preservation of the health of the population, the reactivation of the economy, and the definition of the institutional framework that facilitates relations between individuals in a post-pandemic context. To this end, we analyze the background of universal pandemics, the role of international organizations, the role of global public goods, global governance models from a *glocal* context, trends in research on pandemics and sustainability, the new challenges of the State: Sovereignty and network, the financing of small and medium-sized enterprises, tax incentives for innovation in artificial intelligence, and the usefulness of mathematical models for public policy decision-making. In this way, it presents an organized conceptual analysis of the health, economic, political and social challenges currently facing society, with their explanation and attention through alternatives for public action. Therefore, it is a guide on the role and capacity that national officials, together with international organizations, should develop in a coordinated manner to influence the definition of policies that reorganize the global balance.

**Keywords:** coronavirus, economics, pandemic, public policies, post-pandemic, health.

### How to cite this book?

Hurtado Briceño, A. J. (Ed.). (2021). *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

# La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla

Alberto José Hurtado Briceño  
(Editor)

The Post-Pandemic and  
Public Policies to Face It



EDICIONES

Catalogación en la publicación - Biblioteca Nacional de Colombia

La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla = The post-pandemic and public policies to face it / Alberto José Hurtado Briceño (editor). -- Bogotá : Universidad Cooperativa de Colombia : Centro de Pensamiento Global, 2021.

p. -- (Colección pensamiento global ; Tomo 6)

Contiene datos de los autores. -- Incluye referencias bibliográficas al final de cada capítulo.

-- Texto en español con resúmenes en inglés.

ISBN 978-958-760-338-5 (impreso) -- 978-958-760-339-2 (pdf) -- 978-958-760-340-8 (e-pub)

1. COVID-19 (Enfermedad) - Administración pública 2. Epidemias 3. Colombia - Política sanitaria I. Hurtado Briceño, Alberto José, ed. II. Serie

CDD: 353.628 ed. 23

CO-BoBN- al078102

### La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla

© Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, agosto del 2021

© Alberto José Hurtado Briceño (Ed.), Julián Darío Bonilla Montenegro, Luz Rocío Corredor González, Kelly Daniela Cuesta Tamayo, Javier Viloria Escobar, Diana Alexandra González Chacón, Jahir Alexander Gutiérrez Ossa, Octavio Miguel González Segovia, Luis Francisco Miranda Terraza, Lilibeth Patricia Pedraza Álvarez, Pedro Piedrahita-Bustamante, Kethy Luz Pérez Correa, Leonardo Fabio Pérez Suescun, Néstor Julián Restrepo-Echavarría, Israel Santos Flores, Carlos Eduardo Santos Pinho

ISBN (impreso): 978-958-760-338-5 ISBN (pdf): 978-958-760-339-2 ISBN (epub): 978-958-760-340-8

DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

### Colección Pensamiento Global

#### Proceso de arbitraje doble ciego

Recepción: 14 de octubre del 2020

Evaluación de contenidos: 28 de diciembre del 2020

Correcciones de autores: 17 de febrero del 2021

Aprobación: 6 de marzo del 2021

#### Fondo editorial

Director Nacional Editorial, Julián Pacheco Martínez

Especialista en Gestión Editorial, Daniel Urquijo Molina

Especialista en Producción Editorial (libros), Camilo Moncada Morales

Especialista en Producción Editorial (revistas), Andrés Felipe Andrade Cañón

Analista editorial, Claudia Carolina Caicedo Baquero

Asistente editorial, Héctor Gómez

#### Proceso editorial

Corrección de estilo y lectura de pruebas, Guiovana Camila Suárez Acevedo

Diagramación, Ivonne Carolina Cardozo Pachón

Diseño de portada, Diego Abello Rico

Impresión, Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.S.



Impreso en Bogotá, Colombia.  
Depósito legal según el Decreto 460 de 1995.

# Contenido

|  |    |
|--|----|
| <b>Introducción</b>  | 13 |
| <i>Alberto José Hurtado Briceño</i>  |    |
| <b>Antecedentes de pandemias de carácter universal y fórmulas para enfrentarlas</b>  | 21 |
| History of Universal Pandemics and Formulas for Dealing with Them  |    |
| <i>Diana Alexandra González Chacón</i>   |    |
| <b>When Confronting Biosecurity Threats, Which Institutional Arrangement Is More Effective and Why? Comparative Study of Transgovernmental Networks and Intergovernmental Organizations Operating in the Americas</b>  | 45 |
| Al enfrentar amenazas a la bioseguridad, ¿qué organización internacional es más efectiva y por qué? Estudio comparativo de redes transgubernamentales y organizaciones intergubernamentales en el continente americano |    |
| <i>Octavio Miguel González Segovia</i>   |    |
| <b>Cooperación internacional y gobernanza desde la Agenda 2030 y los bienes públicos globales</b>  | 73 |
| International Cooperation and Governance from the 2030 Agenda and Global Public Goods  |    |
| <i>Luz Rocío Corredor González</i>   |    |
| <b>Fortalecimiento de los modelos de gobernanza global como consecuencia de las medidas de control de la pandemia en el contexto glocal</b>  | 93 |
| Strengthening of Global Governance Models Because of Pandemic Control Measures in the Glocal Context   |    |
| <i>Julián Darío Bonilla Montenegro</i>   |    |

|   |     |
|---|-----|
| Tendencias investigativas de la producción científica sobre la relación entre pandemias y sostenibilidad  | 113 |
| Research Trends in Scientific Production on the Relationship Between Pandemics and Sustainability   |     |
| <i>Lilibeth Patricia Pedraza Álvarez</i>  |     |
| <i>Kethy Luz Pérez Correa</i>   |     |
| <i>Luis Francisco Miranda Terraza</i>   |     |
| <i>Javier Viloria Escobar</i>   |     |
| <i>Kelly Daniela Cuesta Tamayo</i>  |     |
| <i>Leonardo Fabio Pérez Suescun</i>   |     |
| <br>  |     |
| Pandemia y crisis del Estado: entre la soberanía y la red   | 137 |
| Pandemic and State Crisis: Between Sovereignty and the Network  |     |
| <i>Pedro Piedrahita-Bustamante</i>  |     |
| <i>Néstor Julián Restrepo-Echavarría</i>  |     |
| <br>  |     |
| Varieties of Capitalism, Small Enterprises, and Financialization in Brazil: A Study in the Context of COVID-19  | 162 |
| Variedades de capitalismo, pequeñas empresas y finanzas en Brasil: una investigación en el contexto de la COVID-19  |     |
| <i>Carlos Eduardo Santos Pinho</i>  |     |
| <br>  |     |
| Inteligencia artificial y COVID-19: incentivos fiscales a la innovación como instrumento de política pública para hacer frente a las pandemias                    | 187 |
| Artificial Intelligence and COVID-19: Tax Incentives for Innovation as a Public Policy Tool to Address Pandemics  |     |
| <i>Israel Santos Flores</i>   |     |
| <br>  |     |
| Asimetrías y simetrías de información en la construcción de modelos matemáticos para la toma de decisiones de política pública en economía y salud bajo pandemias | 207 |
| Asymmetry and Symmetries of Information in the Construction of Mathematical Models for Public Policy Decision Making in Economics and Health under Pandemics      |     |
| <i>Jahir Alexander Gutiérrez Ossa</i>   |     |
| <br>  |     |
| Epílogo   | 229 |
| Epilogue  |     |
| <i>Alberto José Hurtado Briceño</i>   |     |
| <br>  |     |
| Sobre los autores   | 233 |
| About the Authors   |     |

## Introducción

La pandemia del nuevo coronavirus (COVID-19) está cambiando el mundo. Ha provocado elevados costos humanos y económicos, los primeros expresados en la muerte de millones de personas, el cambio en el nivel y forma de vida de los infectados y sus familias, y en la modificación de la dinámica de las actividades colectivas e individuales de todos los habitantes del planeta. Los segundos se hacen evidentes en la reducción del ritmo de crecimiento económico de los países, en la paralización de las actividades productivas y en el aumento de la pobreza a nivel mundial. En esta coyuntura, la mayor crisis sanitaria vivida por la humanidad en el marco de la globalización, la desigualdad de ingresos empeoró y la generalización de medidas gubernamentales de distanciamiento físico, restricciones a la movilidad de las personas y cuarentenas, ocasionó que el nivel de inversiones se estancara y que el desempleo aumentara, revitalizando el malestar social y los problemas económicos de todos los integrantes de la sociedad.

En este sentido, la crisis de la COVID-19 está imponiendo obstáculos para la aplicación de políticas públicas debido a la profundización de la desigualdad por, al menos, cuatro razones clave. Primero, la estandarización del teletrabajo y el trabajo a distancia está ampliando la brecha entre los trabajadores no calificados y los calificados. Con base en esto, los más afectados son los no calificados debido a su alta concentración en oficios que exigen presencialidad, lo que causó una pérdida masiva de empleos para este grupo de la población económicamente activa. Por su parte, los trabajadores calificados con mayores posibilidades de realizar sus labores de manera no presencial, aunque disminuyeron el riesgo de perder el empleo, incrementaron su carga laboral. Esto implicó otras dificultades para este grupo, debido a que también aumentó el número de actividades a realizar en casa como atender las responsabilidades propias del hogar, la educación virtual de los hijos; además de que entraron a competir con tecnologías disruptivas como la inteligencia artificial, el *machine learning*, el *deep learning*, la robótica y los macrodatos (*big data*), que obligan a abandonar el tiempo de descanso.

Segundo, la paralización de las actividades económicas generada por la pandemia afecta el uso de los factores de producción y el ingreso recibido por sus propietarios. En las economías menos desarrolladas la tierra, la mano de obra y el capital fueron subutilizados durante el punto más agudo de la crisis por la COVID-19, debido a las medidas de confinamiento de la población y la posterior reactivación parcial de los sectores productivos. Mientras que, en las economías más avanzadas, se impulsó el proceso de automatización de las fábricas por medio del Internet de las cosas, la inteligencia artificial y el *big data*. En ambos contextos, las actividades económicas que lograron reactivarse más fácilmente son aquellas intensivas en capital, como la industria manufacturera, la refinación de petróleo, las telecomunicaciones y el sector bancario, mientras que las actividades intensivas en tierra y en mano de obra están reiniciando con retardo.

Tercero, la pandemia está impactando de manera desproporcionada a grupos particulares de la población, como a los niños, a los adultos emprendedores y a los ancianos. Los niños y adolescentes cumplen las estrictas medidas de aislamiento desde sus hogares, lo que les limitó su oportunidad de interacción con otros niños y adultos. Esto condiciona el desenvolvimiento social de toda una generación de personas, que evidencian mayor ansiedad y depresión, además de una notoria sobreutilización de redes sociales, consideradas como el espacio más seguro para la interacción con los amigos conocidos y desconocidos. También, los adultos emprendedores cuyas ideas de negocios son micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes), debieron cancelar o cerrar sus emprendimientos por la incapacidad para cumplir con los costos fijos de funcionamiento. Por su parte, los ancianos, considerados la población de mayor riesgo durante la pandemia, fueron obligados a cumplir el aislamiento sin ninguna garantía de ingresos ni de acceso a los mecanismos tecnológicos que permitan, al menos, el acceso a la salud en un entorno de virtualidad de los servicios médicos.

Y cuarto, la pandemia aumentó la desigualdad de ingresos a nivel regional. Las regiones pobres del mundo, que mostraron menor capacidad para implementar medidas de aislamiento, asegurar servicios de salud para toda la población y permitir el apoyo fiscal a los hogares y empresas, enfrentan la pandemia de manera distinta a aquellas regiones del mundo con mayor disponibilidad de recursos económicos y tecnología; estas últimas facilitaron la comunicación y la ejecución de medidas de apoyo entre espacios regionales. Todo lo cual ha influido en la magnitud de la caída de la producción y el acceso a bienes y servicios de forma distinta para cada realidad regional.

En consideración de estas cuatro razones, los Gobiernos insisten en responder a la crisis con un aumento en el gasto de asistencia social, como la asignación de transferencias para apoyar a los hogares, la desgravación fiscal temporal y el aplazamiento del pago de impuestos para las empresas en los sectores y regiones más

afectadas. Además, aquellos países con suficientes recursos extendieron una red de seguridad para mitigar de manera efectiva el riesgo de quiebras personales y corporativas, con un colchón entre bancos y deudores insolventes basados en una política de ajuste automático entre niveles de ahorro y gasto real.

A pesar de esto, las tensiones sociales siguen creciendo y la nueva normalidad no termina de lograr los niveles de eficiencia en el uso del tiempo y los recursos productivos alcanzados antes de la aparición de la COVID-19. Todo esto hace necesario que se discuta acerca de las opciones de política pública para un mejor presente y futuro de la sociedad durante la pospandemia. En otras palabras, resulta fundamental responder a la cuestión: ¿cuáles políticas públicas son necesarias para preservar la salud de las personas, reactivar la economía y desarrollar un marco organizacional que permita las mejores relaciones entre individuos durante la pospandemia?

Al respecto, este libro tiene como objetivo analizar, mediante un enfoque multidimensional, las alternativas de política pública necesarias para la preservación de la salud de la población, la reactivación de la economía y la definición del marco institucional que facilite las relaciones entre individuos en un contexto pospandémico. Para ello, se analizan los antecedentes de las pandemias de carácter universal, el rol de las organizaciones internacionales, el papel de los bienes públicos globales, los modelos de gobernanza global desde un contexto glocal, las tendencias investigativas acerca de pandemias y sostenibilidad, los nuevos retos del Estado: la soberanía y la red, el financiamiento de las pequeñas y medianas empresas, los incentivos fiscales a la innovación en inteligencia artificial, y la utilidad de los modelos matemáticos para la toma de decisiones de política pública. De esta manera, las ciencias de la salud, la economía, las ciencias jurídicas y políticas, y las relaciones internacionales se agrupan para responder a los retos generados por la nueva realidad.

La investigación contiene el análisis ordenado y conceptual de los retos sanitarios, económicos, políticos y sociales que, en la actualidad, enfrenta la sociedad, con su explicación y atención a través de la propuesta de alternativas de acción pública. En esta línea, se reconoce que las políticas públicas tienen un carácter instrumental y, además, representan una parte importante de la sociedad en la medida que permiten un vínculo entre personas, contextos, problemas y soluciones gubernamentales en que convergen grupos, sectores de la población y organizaciones, que tienen clara la necesidad de una acción conjunta para la definición y solución de los problemas colectivos generados durante la pandemia.

Esta investigación se desarrolla bajo la metodología mixta, es decir, se recopila información y se analizan datos mediante enfoques tanto cualitativos como cuantitativos. En relación con la metodología cualitativa, se implementan los enfoques

histórico, teórico y conceptual, que permiten el análisis sistemático de la información documental. Con respecto a la metodología cuantitativa, se recurre a la estadística descriptiva mediante el análisis de bases de datos de información financiera, de producción científica y de redes. De esta forma, se analizan a profundidad los retos que la COVID-19 genera para la toma de decisiones en política pública, se desarrollan indagaciones más dinámicas sobre un fenómeno que está en desarrollo y se alcanza una visión integral del objetivo del estudio.

En cada capítulo se abordan, desde la propia experiencia de los autores, los efectos iniciales de la pandemia, los cambios en la actividad laboral, la modificación de la rutina diaria en el hogar, las nuevas condiciones para la interacción fuera de casa, los retos asociados con recuperar la salud después de ser contagiado por el nuevo virus, y las consecuencias de estos cambios en la realidad económica, política y social del mundo. Además, dado que la pandemia de la COVID-19 y sus efectos son un proceso en curso, los esfuerzos para contenerla continúan y las medidas para evitar nuevas pandemias siguen preocupando a los gobiernos, los análisis realizados en este libro corresponden al tiempo que duró la investigación, por ende, pueden entrar en con los tiempos que generan los acontecimientos en curso junto con los momentos editoriales.

## Estructura de las obras

Desde marzo del 2020, cuando se comenzó a extender la epidemia de la COVID-19 por el planeta y se convirtió en pandemia, el Centro de Pensamiento Global (Cepeg) de la Universidad Cooperativa de Colombia comenzó a preparar, junto con Ediciones UCC, una convocatoria abierta para autores interesados en tratar los principales aspectos multidimensionales característicos de este fenómeno, que incluyera reflexiones sobre el confinamiento que ha vivido el mundo y que no tiene precedentes. El resultado fue muy favorable, pues se obtuvieron más de sesenta propuestas seleccionadas, que luego de la doble evaluación por dobles pares de los capítulos correspondientes, permitió estructurar siete libros que se distribuyen en dos colecciones: tres libros correspondientes a los tomos 6, 7 y 8 en la colección Gridale y cuatro libros correspondientes a los tomos 3, 4, 5 y 6 en la colección Pensamiento Global.

En la colección Gridale, se presentan:

- Tomo 6: *La COVID-19 y la integración ante los desafíos de un nuevo orden mundial.*
- Tomo 7: *Impactos de la COVID-19 en el sistema internacional y en la integración regional.*
- Tomo 8: *La COVID-19 y los cambios en la integración latinoamericana y europea.*

En la colección Pensamiento Global, están los siguientes títulos:

- Tomo 3: *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial.*
- Tomo 4: *La pandemia de COVID-19 y los cambios en las condiciones de vida.*
- Tomo 5: *La pospandemia en un contexto de desarrollo solidario.*
- Tomo 6: *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla.*

El presente libro corresponde al tomo 6 de la colección Pensamiento Global y contiene nueve capítulos.

En el primer capítulo, “Antecedentes de pandemias de carácter universal y fórmulas para enfrentarlas”, Diana Alexandra González Chacón reconoce que cada evento pandémico tiene un agente causal específico y se desarrolla en unas circunstancias determinadas de tiempo, lugar y recursos que ocasionan cambios en la dinámica de las sociedades. Para ello, hace un abordaje histórico conceptual de los elementos que caracterizan las pandemias, presenta las definiciones y características de brote, endemia y pandemia, aborda las características microbiológicas, epidemiológicas y estrategias generales evidentes en el manejo de los eventos pandémicos de alto impacto, y describe el manejo general de las pandemias. Concluye que las pandemias son inusitadas en cuanto a su aparición y sus potenciales impactos son inciertos, características que hacen de su abordaje y manejo todo un reto, por ende, propone la acción mancomunada de todos los actores a nivel mundial bajo el rol primordial de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

En el segundo capítulo, “When Confronting Biosecurity Threats, Which Institutional Arrangement Is More Effective and Why? Comparative Study of Transgovernmental Networks and Intergovernmental Organizations Operating in the Americas”, Octavio Miguel González Segovia determina el tipo de organización internacional que es más efectiva para lidiar con amenazas a la bioseguridad o con lo que la OMS denomina “Emergencias de Salud de Importancia Internacional”. Considerando cinco redes transgubernamentales y cuatro organizaciones intergubernamentales, mediante la contrastación y el análisis de casos, aporta evidencia respecto a las causas por las cuales los Gobiernos eligen una u otra organización, y concluye que, en el ámbito de la salud, las organizaciones intergubernamentales son más efectivas debido a factores como legitimidad, alcance, recursos, estructura, claridad de objetivos y vínculos con otras organizaciones internacionales.

En el tercer capítulo, “Cooperación internacional y gobernanza desde la Agenda 2030 y los bienes públicos globales”, Luz Rocío Corredor González identifica, caracteriza y evalúa el papel desempeñado por la cooperación internacional en la pandemia de la COVID-19. Mediante un abordaje teórico-conceptual toma en cuenta desde los organismos internacionales, hasta mecanismos de cooperación

sur-sur, así como las buenas prácticas y nuevas maneras de gestión que han surgido en medio de las necesidades y urgencias, incluyendo la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y la gobernanza. En este contexto, analiza la perspectiva del multilateralismo y los bienes públicos globales como eje articulador de la pospandemia, concluyendo que se necesita una sociedad fortalecida, resiliente y sostenible a través de un sistema de cooperación más dado a la colaboración entre actores, para atender los retos globales como los generados por la pandemia y preservar los bienes públicos como la salud o el clima.

En el cuarto capítulo, “Fortalecimiento de los modelos de gobernanza global como consecuencia de las medidas de control de la pandemia en el contexto glocal”, Julián Darío Bonilla Montenegro analiza los procesos de organización de un modelo de gobernanza global que se plantea como contrapeso para enfrentar la pandemia y facilitar la coordinación conjunta entre los países del mundo para enfrentar dicha crisis sanitaria. Para ello, hace una revisión teórico-conceptual de las categorías que explican la consolidación de redes tanto locales como globales para enfrentar la pandemia. El análisis permite concluir que el proceso de gobernanza puede resultar efectivo en la medida que se continúe con un alto porcentaje de cooperación y articulación en estrategias generales para atender a la población.

En el quinto capítulo, “Tendencias investigativas de la producción científica sobre la relación entre pandemias y sostenibilidad”, Lilibeth Patricia Pedraza Álvarez, Kethy Luz Pérez Correa, Luis Francisco Miranda Terraza, Javier Viloria Escobar, Kelly Daniela Cuesta Tamayo y Leonardo Fabio Pérez Suescun analizan las tendencias en la investigación acerca de la relación entre pandemias y sostenibilidad mediante análisis de redes. Para ello, desarrollan un análisis bibliométrico de la producción científica y un análisis de redes de co-ocurrencias en palabras clave. Los resultados permiten plantear la necesidad de avanzar en nuevas formas de acción que se fundamenten en el humanismo y la sostenibilidad en las naciones para superar las crisis generadas por pandemias.

En el sexto capítulo, “Pandemia y crisis del Estado: entre la soberanía y la red”, Pedro Piedrahita-Bustamante y Néstor Julián Restrepo-Echavarría analizan el manejo que Estados Unidos, China y Rusia han dado a la crisis desde la perspectiva de la hibridación del espacio que se enmarca en la propuesta del Estado red. Usan el enfoque cualitativo para abordar estudios especializados, así como la recopilación y el análisis sistemático de la información publicada en prensa desde el momento en que inició la pandemia; concluyen que el principal cambio político generado por la pandemia está relacionado con la reconfiguración del escenario internacional con dos tipos de liderazgo, uno vertical y otro híbrido.

En el séptimo capítulo, “Varieties of Capitalism, Small Enterprises, and Financialization in Brazil: A study in the Context of COVID-19”, Carlos Eduardo Santos

Pinho analiza las políticas públicas implementadas por el Gobierno brasileño en el marco de la pandemia de la COVID-19 para atender las micro, pequeñas y medianas empresas. Para ello, conjugó el análisis teórico-conceptual con la revisión documental de noticias de prensa y datos financieros acerca de los apoyos otorgados a las pequeñas y medianas empresas durante la pandemia. Este análisis le permite concluir que la alta concentración bancaria, las altas tasas de interés y el alto *spread* bancario, así como la reducción del rol estratégico de los bancos públicos, el desmantelamiento de las ventajas institucionales comparativas y la pérdida de capacidades estatales, han obstaculizado una respuesta política asertiva a los efectos de la pandemia en dicho sector de la economía.

En el octavo capítulo, “Inteligencia artificial y COVID-19: incentivos fiscales a la innovación como instrumento de política pública para hacer frente a las pandemias”, Israel Santos Flores analiza los incentivos fiscales a los productos robóticos que emplean inteligencia artificial. Se apoya en la investigación documental y de derecho comparado para abordar las jurisdicciones que tienen un mayor uso de la inteligencia artificial y la robotización. Los resultados le permiten concluir que el uso de la inteligencia artificial en los países del mundo puede facilitar el logro de objetivos colectivos en materia de salud y protección de la calidad de vida, siempre y cuando se utilice un régimen jurídico-tributario capaz de incentivar la innovación y el uso de esta tecnología tanto en el ámbito público como privado.

En el noveno capítulo, “Asimetrías y simetrías de información en la construcción de modelos matemáticos para la toma de decisiones de política pública en economía y salud bajo pandemias”, Jahir Alexander Gutiérrez Ossa identifica los problemas de asimetrías de información que se presentan a la hora de construir modelos matemáticos de economía y salud enfocados para la toma de decisiones en condiciones de caos, incertidumbre, riesgos o sistemas fuera del equilibrio general entre ambos frentes de trabajo, que se generan en situaciones como las pandemias. Mediante un abordaje teórico-conceptual concluye que, para construir el flujo económico entre economía y salud, es necesario tomar a la salud no solo como una actividad, sino también como sector, cuenta macroeconómica y cuenta nacional, que pueda incluirse como variable dentro del cálculo del producto interno bruto.

De esta manera, el sexto tomo de la colección Pensamiento Global se presenta como una contribución puntual para armonizar el uso de los instrumentos de políticas públicas, tomando en cuenta el papel de las organizaciones públicas, privadas, nacionales e internacionales, en el escenario de la pospandemia. Es un aporte, desde la academia, para guiar la actuación de los tomadores de decisiones en un contexto de incertidumbre; una respuesta concreta a los retos que la humanidad enfrenta como consecuencia de la COVID-19 y una forma de impactar de

manera positiva, en el mediano y largo plazo, la dinámica económica, política y social de los países del mundo.

**Alberto José Hurtado Briceño**  
**Editor**

---

# Antecedentes de pandemias de carácter universal y fórmulas para enfrentarlas

Diana Alexandra González Chacón

## Resumen

Los eventos pandémicos se han documentado desde antigüedad y han tenido diversos efectos en las poblaciones y el ambiente según su magnitud, patógeno asociado y medidas para afrontarlos. Estos eventos involucran la acción conjunta de diversos actores alrededor del mundo y que transforman la realidad, configurando un hito. Este capítulo tiene tres componentes: inicia con las definiciones y características de un brote, endemia y pandemia; se procede abordando las características microbiológicas, epidemiológicas y estrategias generales de manejo de los eventos pandémicos con mayor impacto, por ejemplo: la peste bubónica, viruela, gripe española, VIH/SIDA, SARS, Influenza 2009 y MERS. Finalmente, se describe el manejo general de las pandemias de acuerdo con lo establecido en el marco del Reglamento Sanitario Internacional de 2005. La finalidad de este capítulo es reconocer que cada evento pandémico tiene un agente causal específico y se desarrolla en unas circunstancias determinadas de tiempo, lugar y recursos, que ocasionan reconfiguración de la dinámica de las sociedades.

**Palabras clave:** enfermedades infecciosas, epidemias, historia de las pandemias, pospandemia, prevención y control, salud pública.

### ¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

González Chacón, D. A. (2021). Antecedentes de pandemias de carácter universal y fórmulas para enfrentarlas. En A. J. Hurtado Briceño (Ed.), *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6, pp. 21-44). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

# History of Universal Pandemics and Formulas for Dealing with Them

Diana Alexandra González Chacón

## Abstract

Pandemic events have been documented since antiquity, having diverse effects on populations and the environment according to the magnitude, associated pathogen and measures to confront them. It involves the joint action of various actors around the world that transform reality, forming a milestone. This chapter is made up of three components: it begins with the definitions and characteristics of an outbreak, endemic and pandemic; it proceeds by addressing the microbiological, epidemiological characteristics and general strategies for managing pandemic events with the greatest impact, for example: Bubonic plague, smallpox, Spanish flu, HIV/AIDS, SARS, Influenza 2009, and MERS. Finally, it describes the general management of pandemics in accordance with the provisions of the International Health Regulations 2005. The purpose of this chapter is to recognize that each pandemic event has a specific causal agent and occurs under specific circumstances of time, place and resources that cause reconfiguration of the dynamics of societies.

**Keywords:** infectious diseases, epidemics, history of pandemics, post-pandemic, prevention and control, public health.

---

---

# When Confronting Biosecurity Threats, Which Institutional Arrangement Is More Effective and Why? Comparative Study of Transgovernmental Networks and Intergovernmental Organizations Operating in the Americas

Octavio Miguel González Segovia

## Abstract

The objective of this chapter is to determine the type of international organization that is more effective when dealing with biosecurity threats or with what the World Health Organization (WHO) calls Public Health Emergencies of International Concern (PHEIC). It focuses on five transgovernmental networks (TGNS) and four intergovernmental organizations (IGOs) operating in the Americas. With the help of the comparative case study, these cases are analyzed and contrasted against each other and provided evidence regarding the reasons why governments choose a certain organization. Among others, this may prove helpful for understanding the conditions that enable one organization to be more effective. To gather the empirical information, 39 high-ranking officials were interviewed. These officials belong or were part of the Ministries of Health and Foreign Relations of ten American countries, or serve as international bureaucrats attached to intergovernmental organizations. In regional terms, North American countries prefer TGNS, whereas South American countries opt for IGOs.

**Keywords:** global health governance, institutional design, institutional handling of epidemics, PHEIC, post-pandemic.

## How to cite this chapter? / ¿Cómo citar este capítulo?

González Segovia, O. M. (2020). When Confronting Biosecurity Threats, Which Institutional Arrangement Is More Effective and Why? Comparative Study of Transgovernmental Networks and Intergovernmental Organizations Operating in the Americas. En A. J. Hurtado Briceño (Ed.), *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6, pp. 45-72). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

# Al enfrentar amenazas a la bioseguridad, ¿qué organización internacional es más efectiva y por qué? Estudio comparativo de redes transgubernamentales y organizaciones intergubernamentales en el continente americano

Octavio Miguel González Segovia

## Resumen

El objetivo de esta investigación es determinar el tipo de organización internacional más efectiva para lidiar con amenazas a la bioseguridad o con lo que la Organización Mundial de la Salud (OMS) denomina Emergencias de Salud Pública de Importancia Internacional (ESPII). Para ello, se enfocaron cinco redes transgubernamentales (RTG) y cuatro organizaciones intergubernamentales (OIG) que operan en el continente americano. A través de la contrastación y el análisis de dichos casos, se obtiene evidencia respecto a las causas por las cuales los gobiernos eligen una organización u otra. Lo anterior ayuda a entender las condiciones que posibilitan que una organización sea más efectiva que otra. A fin de recabar la información empírica, se entrevistaron 39 altos funcionarios que integran o formaron parte de los Ministerios de Salud y de Relaciones Exteriores de diez países americanos, así como a burócratas internacionales adscritos a organizaciones intergubernamentales. En términos regionales, los países norteamericanos prefieren a las RTG, mientras que los sudamericanos a las OIG.

**Palabras clave:** gobernanza global de la salud, diseño institucional, gestión institucional de epidemias, ESPII, pospandemia.

---

---

# Cooperación internacional y gobernanza desde la Agenda 2030 y los bienes públicos globales

Luz Rocío Corredor González

## Resumen

Este capítulo pretende identificar, caracterizar y evaluar el rol desempeñado por la cooperación internacional en pandemias como la de la COVID-19. Para ello, se abordan desde los organismos internacionales, hasta mecanismos de cooperación sur-sur como buenas prácticas y nuevas maneras que surgen en medio de las necesidades y urgencias, incluyendo la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la gobernanza. De esta forma, se analiza la actual perspectiva del multilateralismo y los Bienes Públicos Globales. En este sentido, se deja claro que la legitimidad y la gobernanza, así como la calidad y la gestión de la capacidad de las instituciones multilaterales resultan vitales para la provisión de bienes públicos globales y regionales. Además, se plantea la necesidad de una cooperación internacional que, más allá de la respuesta inmediata, contribuya a una salida social y verde a la crisis, más inclusiva, sostenible y resiliente, que imponga la transición ecológica y un nuevo contrato social.

**Palabras clave:** bienes públicos globales, cooperación internacional, COVID-19, gobernanza, pospandemia.

### ¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Corredor González, L. R. (2021). Cooperación internacional y gobernanza desde la Agenda 2030 y los bienes públicos globales. En A. J. Hurtado Bri-ceño (Ed.), *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6, pp. 73-92). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

## International Cooperation and Governance from the 2030 Agenda and Global Public Goods

Luz Rocío Corredor González

### Abstract

This chapter aims to identify, characterize and evaluate the role played by international cooperation in pandemics such as COVID-19. To this end, it addresses from international organizations to south-south cooperation mechanisms as good practices and new ways that emerge in the midst of needs and urgencies, including the perspective of the Sustainable Development Goals and governance. In this way, the current perspective of multilateralism and Global Public Goods is analyzed. In this sense, it is made clear that legitimacy and governance, as well as the quality and capacity management of multilateral institutions are vital for the provision of Global and Regional Public Goods. Furthermore, the need for international cooperation that, beyond the immediate response, contributes to a more inclusive, sustainable and resilient social and green way out of the crisis, imposing the ecological transition and a new social contract, is raised.

**Keywords:** Global public goods, international cooperation, COVID-19, governance, post-pandemic.

---

---

## Fortalecimiento de los modelos de gobernanza global como consecuencia de las medidas de control de la pandemia en el contexto glocal

Julián Darío Bonilla Montenegro

### Resumen

La expansión del Sars-CoV-2, virus causante de la COVID-19, ha generado un proceso global encaminado a controlar la expansión del número de personas contagiadas, así como su letalidad. Con base en lo anterior, este capítulo ofrece una revisión descriptiva y analítica de los procesos de organización de un modelo de gobernanza global constituido como herramienta para hacer un contrapeso a la expansión de la pandemia y la coordinación conjunta entre toda la red dentro del sistema internacional para enfrentar esta problemática. Se ofrece una revisión conceptual y teórica alrededor de las categorías más representativas dentro de esta investigación, así como un proceso descriptivo que demuestra cómo se han fortalecido las redes de articulación tanto locales como globales para hacer frente a la pandemia. Se concluye que el proceso de gobernanza puede considerarse efectivo debido a su alto porcentaje de cooperación y articulación con estrategias generales para toda la población, con mayores niveles de éxito en aquellas regiones en que ya se habían presentado estrategias derivadas de procesos previos de expansión de enfermedades.

**Palabras clave:** cooperación, COVID-19, glocalidad, gobernanza global, pospandemia, salud pública.

¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Bonilla Montenegro, J. (2021). Fortalecimiento de los modelos de gobernanza global como consecuencia de las medidas de control de la pandemia en el contexto glocal. En A. J. Hurtado Briceño (Ed.), *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6, pp. 93-110). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

## Strengthening of Global Governance Models Because of Pandemic Control Measures in the Glocal Context

Julián Darío Bonilla Montenegro

### Abstract

The expansion of SARS-CoV-2, the virus that causes COVID-19 disease, has generated a global process aimed at controlling the expansion of the number of infected people, as well as its lethality. Based on the above, this chapter offers a descriptive and analytical review of the organizational processes of a global governance model constituted as a tool to counterbalance the expansion of the pandemic and the joint coordination between the entire network within the international system to address this problem. A conceptual and theoretical review is offered around the most representative categories within this research, as well as a descriptive process that demonstrates how both local and global articulation networks have been strengthened to face the pandemic. It is concluded that the governance process can be considered effective due to its high percentage of cooperation and articulation with general strategies for the entire population, with higher levels of success in those regions where strategies derived from previous disease expansion processes had already been presented.

**Keywords:** Cooperation, COVID-19, glocality, global governance, post-pandemic, public health.

---

---

## Tendencias investigativas de la producción científica sobre la relación entre pandemias y sostenibilidad

Lilibeth Patricia Pedraza Álvarez  
Kethy Luz Pérez Correa  
Luis Francisco Miranda Terraza  
Javier Viloría Escobar  
Kelly Daniela Cuesta Tamayo  
Leonardo Fabio Pérez Suescun

### Resumen

La situación que vive el mundo obliga a reflexionar sobre los efectos de las pandemias en diversos aspectos de la sociedad. En este sentido, el propósito del presente capítulo es analizar las tendencias investigativas sobre la relación entre pandemias y sostenibilidad desde un análisis de redes, utilizando la herramienta Vosviewer. La investigación se desarrolla desde las implicaciones de un análisis bibliométrico de la producción científica y un análisis de redes de co-ocurrencias en palabras clave. En este orden, se hace una introducción del capítulo, recorriendo las categorías de pandemia y sostenibilidad. Luego se expone la ruta metodológica para el desarrollo del análisis bibliométrico y la identificación de tendencias investigativas de los documentos publicados en la base de datos Scopus entre 1994 y el 2020. En seguida, se discute sobre los principales estudios realizados. Finalmente, se presentan las conclusiones donde se plantea la necesidad de transitar hacia nuevas formas de actuación que se fundamenten en el humanismo y la sostenibilidad en las naciones para superar las crisis generadas por pandemias.

**Palabras clave:** pandemias, pospandemia, producción científica, sostenibilidad, tendencias investigativas.

### ¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Pedraza, L., Pérez, K., Miranda, L., Viloría, J., Cuesta, K., y Pérez, L. (2021). Tendencias investigativas de la producción científica sobre la relación entre pandemias y sostenibilidad. En A. J. Hurtado Briceño (Ed.), *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6, pp. 111-133). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

## Research Trends in Scientific Production on the Relationship Between Pandemics and Sustainability

Lilibeth Patricia Pedraza Álvarez  
Kethy Luz Pérez Correa  
Luis Francisco Miranda Terraza  
Javier Viloria Escobar  
Kelly Daniela Cuesta Tamayo  
Leonardo Fabio Pérez Suescun

### Abstract

The situation the world is going through makes it necessary to reflect on the effects of pandemics on various aspects of society. In this sense, the purpose of this chapter is to analyze the research trends on the relationship between pandemics and sustainability from a network analysis, using the Vosviewer tool. The research is developed from the implications of a bibliometric analysis of scientific production and a network analysis of co-occurrences in keywords. In this order, an introduction of the chapter is made, going through the categories of pandemic and sustainability. Then, the methodological route for the development of the bibliometric analysis and the identification of research trends of the documents published in the Scopus database between 1994 and 2020 is presented. Next, the main studies carried out are discussed. Finally, the conclusions are presented, where the need to move towards new forms of action based on humanism and sustainability in the nations to overcome the crises generated by pandemics is raised.

**Keywords:** Pandemics, post-pandemic, scientific production, sustainability, research trends.

---

---

## Pandemia y crisis del Estado: entre la soberanía y la red

Pedro Piedrahita-Bustamante  
Néstor Julián Restrepo-Echavarría

### Resumen

La crisis generada por la pandemia de la COVID-19 ha tenido implicaciones políticas asociadas al funcionamiento del Estado y su gestión frente a fenómenos globales. El objetivo de esta investigación es analizar el manejo que Estados Unidos, China y Rusia han dado a la crisis desde la perspectiva de la hibridación del espacio que se enmarca en la propuesta del Estado red. Esto se hace desde un enfoque cualitativo con un método fenomenológico-hermenéutico. Las fuentes fueron algunos estudios especializados que abordan el problema y la recopilación y análisis sistemático de información a partir de un trabajo monitorizado de prensa desde el inicio de la expansión del virus. Se concluye que el principal cambio político que trajo la pandemia es la reconfiguración del escenario internacional con dos tipos de liderazgo: uno vertical y otro híbrido. También se evidenció que esta crisis vuelve a incluir la paradoja de resistir la soberanía o volverla más elástica, más cercana al funcionamiento en red como lo hacen muchos de los problemas contemporáneos.

**Palabras clave:** Estado, geopolítica, gobierno mundial, pandemia, pospandemia, relaciones internacionales.

### ¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Piedrahita-Bustamante, P. y Restrepo-Echavarría, N. J. (2021). Pandemia y crisis del Estado: entra la soberanía y la red. En A. J. Hurtado Bri-ceño (Ed.), *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6, pp. 135-157). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

## Pandemic and State Crisis: Between Sovereignty and the Network

Pedro Piedrahita-Bustamante  
Néstor Julián Restrepo-Echavarría

### Abstract

The crisis generated by the COVID-19 pandemic has had political implications associated with the functioning of the State and its management in the face of global phenomena. The objective of the research is to analyze the handling that the United States, China and Russia have given to the crisis from the perspective of the hybridization of space that is framed in the proposal of the network State. This is done from a qualitative approach with a phenomenological-hermeneutical method. The sources were some specialized studies that address the problem and the systematic compilation and analysis of information from a monitored work of the press since the beginning of the spread of the virus. It is concluded that the main political change due to the pandemic is the reconfiguration of the international scene with two types of leadership, one vertical and the other hybrid. It was also evidenced that this crisis once again includes the paradox of resisting sovereignty or making it more elastic, closer to working in a network as many contemporary problems do.

**Keywords:** State, geopolitics, world government, pandemic, post-pandemic, international relations.

---

En un texto reciente, el politólogo Stephen Walt (2020) expuso una serie de argumentos a favor del realismo político como perspectiva vigente para comprender la crisis política a raíz de la pandemia de la COVID-19. En particular, señaló que “la emergencia actual nos recuerda que los Estados siguen siendo los principales actores de la política global”, a pesar de los múltiples estudios que han señalado que el Estado es una figura anacrónica, irrelevante y que la idea de soberanía pierde cada vez más vigencia. Este tipo de defensa del Estado es típica de los realistas y de aquellos que siguen entendiendo la geopolítica como un apéndice de los Estados, en la línea con los planteamientos clásicos de Rudolf Kjellén en su texto de 1916 “el Estado como forma de vida”. Asunto que, para Agnew (2005), se enmarca dentro de la concepción tradicional de la geopolítica de pensar la disposición del poder a partir de criterios territoriales y de cómo el espacio y el control de este por parte de los Estados establece órdenes geográficos en períodos específicos.

No obstante, la cuestión no es si los Estados siguen siendo los principales actores del sistema internacional o, como lo han planteado otros, “el regreso del Estado” porque este nunca se ha ido o desaparecido. Se trata más bien de recordar que el Estado ha pasado por una serie de transformaciones que han sido aglutinadas por los estudiosos en la denominada “crisis del Estado-nación”. Para Chevallier (2011), estos cambios vienen siendo abordados desde mediados del siglo xx y han incluido la revisión de los modelos de producción, los regímenes políticos, la globalización, los paradigmas de las relaciones internacionales hasta fenómenos como el terrorismo y, más recientemente, el Crimen Organizado Transnacional (Piedrahita, 2017b). Estas variaciones se pueden agrupar en tres perspectivas: primero, la crisis de las representaciones; segundo, la de los totalitarismos; y, tercero, la perspectiva de la crisis de los países en vías de desarrollo.

La crisis del Estado-nación, entonces, refiere a múltiples cambios que cuestionan los principios en los que se cimentó el Estado a partir de la paz de Westfalia de 1648: institucionalización del poder, ciudadanía, monopolio de las fronteras, soberanía, unidad de valores, derecho estatal y orden (Chevallier, 2011). En particular, el territorio, el cual se había asociado desde el siglo xx al concepto de espacio deja de ser definido por los Estados, es decir, la subordinación del territorio al Estado cambió y se transnacionaliza, definiendo una nueva dinámica espacial en la política mundial. El territorio perdió su concreción y sentido de unificación de los niveles, dimensiones, temporalidades y espacialidades (Achkar y Domínguez, 2008).

Los territorios dejaron de estar estatizados y, en este contexto, para la década de 1990 tomaron fuerza ideas que incluyeron el papel de la globalización en la crisis del Estado-nación. Una de ellas, desarrollada por Castells (2006b), toma relevancia en la actual crisis del coronavirus: el Estado ha sido superado por diferentes flujos globales económicos, tecnológicos de información y poder. Empero, frente a esta serie de desafíos, los Estados reaccionaron en dos líneas contradictorias: por un lado, aquellos que flexibilizaron su soberanía y territorialidad como la Unión Europea; y, por otro lado, los que se resistieron haciendo énfasis en el mantenimiento del poder desde el control espacial y territorial. Pero es precisamente ese concepto de soberanía el que mayor mutación ha tenido, pues el poder político y jurídico ya no se ejerce solo en el espacio que puede controlar el Estado.

Este tipo de flujos, según Castells (2006b), cambiaron las dos dimensiones esenciales de la vida: el espacio, que empezó a estar marcado por los flujos, la virtualidad y la interconexión, y el tiempo, que dejó de ser lineal, longitudinal y empezó a estar marcado por universos paralelos de interconexión. Frente a esto, la propuesta del autor es pensar el poder político no de manera vertical, sino a partir de nuevas formas de gobierno que interrelacionen lo local, regional y global, algo que el autor llama Estado red (Castells, 2006a), que se caracteriza por compartir su autoridad en términos nodales y no centrales ni jerárquicos. Los nodos se enlazan en relaciones asimétricas en la red y permiten concebir la soberanía desde una geometría variable que se ajusta a los desafíos globales.

En este orden de ideas, la actual emergencia por la COVID-19 más que recordar que los Estados son los principales actores de la política global, lo que permite es retomar el debate sobre la necesidad de un nuevo funcionamiento del Estado, pues la dimensión territorial, la escala nacional, sigue siendo borrada por los problemas contemporáneos transnacionales, tal como lo plantea Piedrahita (2020) al señalar que el principal problema de los Estados sigue siendo su atadura territorial y su incapacidad de actuar frente a los problemas globales. Así, la superación de la crisis o la adaptación del Estado a esta serie de mutaciones pasa por un reconocimiento de soberanía fragmentada que permita una especie de funcionamiento híbrido de diversas instituciones en el sistema internacional, que operen en red y de manera instantánea como lo hacen muchos de los problemas globales y por supuesto la expansión del actual virus.

Al respecto, Arbeláez-Campillo *et al.* (2019) y Riggiozzi (2020) consideran que la COVID-19 se enmarca dentro de la globalización de las enfermedades contagiosas que no respetan las fronteras estatales ni la soberanía. De este modo, la actual pandemia es un fenómeno global que perturba el orden geopolítico por las consecuencias políticas, económicas y sociales que ponen a prueba “la capacidad de los gobiernos para maximizar la eficacia y eficiencia de sus sistemas de salud

pública” (Arbeláez-Campillo *et al.*, 2019, p. 136). En consecuencia, el desafío que plantea el virus hace revisar el papel de la coordinación internacional y el rol de los Estados en el ejercicio de su poder “regulador indudable e indiscutible sobre las decisiones en materia de salud pública en sus propios límites territoriales” (Riggirozzi, 2020, p. 1).

A pesar de la crisis de la territorialidad del Estado, este sigue teniendo atribuciones que confirman el ejercicio de soberanía, pero, de otro lado, siguen apareciendo desafíos transnacionales que cuestionan la estricta verticalidad o atadura territorial de algunos países. En este sentido, adquiere relevancia lo propuesto por Piedrahita (2020) sobre la necesidad de una hibridación del Estado, es decir, una nueva noción que mezcle la territorialidad con la transnacionalidad. El mundo de hoy, el de la crisis por la COVID-19, muestra un poco esto: Estados que se aferran a su soberanía, pero que, al tiempo, gestionan el problema a partir de un funcionamiento en red.

Con todo, la soberanía de los Estados no ha desaparecido, pero la necesidad de una cooperación rápida e instantánea lleva, otra vez, a pensar la idea del Estado red. En términos geopolíticos el análisis implica superar el determinante de las condiciones geográficas al comportamiento de los Estados. Así, la observación de las actuales condiciones debe llevar a una interpretación novedosa de la política mundial desde la base de la transformación del tiempo y el espacio a partir de rasgos que evidencien una nueva espacialidad que se unifica con el tiempo y lleva, en la tendencia centrípeta de la geopolítica, a la incorporación de espacios dentro de otros haciendo que la referencia al poder del Estado no sea exclusivamente territorial. Esta perspectiva se ajusta a la idea de Lefebvre (2013) de concebir el espacio como un proceso político e ideológico y no simplemente como un lugar físico, el espacio es entonces “el resultado de las luchas sobre su significado” (Oslender, 2010, p. 98).

## El Estado y sus transformaciones

La formación del Estado ha sido un proceso de la contingencia y el azar (Peñas, 1997; Tilly, 1992) marcado por una constante preocupación de centralizar el poder político. De allí la idea o preocupación constante por la centralización del poder político materializado en un espacio territorial que lleva al reconocimiento de este en la soberanía. De otro lado, la estructuración del Estado se relaciona con el surgimiento de la burguesía y la aparición del capitalismo en la Europa medieval, se consolidó durante el periodo de la monarquía absoluta (siglos xvii y xviii) como Estado absolutista y se fortaleció a partir de las revoluciones burguesas (fines de los siglos xviii y xix). El Estado supone la evolución de los límites del poder en las sociedades modernas, por el derecho y el principio de responsabilidad de las

autoridades, la separación de poderes que es, en realidad, una distribución funcional del poder y el diseño institucional que guarda un equilibrio y contrapeso para limitar los posibles abusos. Es por esto por lo que el principio base del Estado es la capacidad coactiva y de control de las reglas que rigen la comunidad política, buscando establecer estabilidad y continuidad en el ejercicio de una acción de poder (Colomer, 2013).

En esta línea, Bauman y Bordini (2016) plantean que el Estado ha sido una agencia que reclama el derecho legítimo y ha poseído los recursos para formular e imponer las reglas y normas a las que están sujetos la administración de los asuntos en un territorio dado; reglas y normas que se esperaba que transformaran la contingencia en determinación, al azar en regularidad y el caos en orden. Dicha capacidad o principio coactivo es puesto en duda por Colomer (2013), pues siempre ha existido una compleja realidad en las sociedades modernas, en donde se entrecruzan intereses económicos, sociales, religiosos, culturales y políticos, que ejercen presión en todas las esferas para que se tomen decisiones favorables a tales intereses y alcanzar una posición de predominio en competencia con otros actores.

Es por ello que se establecen dos frentes: el poder de lo público y una relación estrecha de los poderes empresariales o privados. Para Max Weber (citado en Ferraro, 2009), esto genera un efecto de pérdida de libertad para los individuos, cuya premisa es el pilar del Estado y el contrato social con los ciudadanos. El problema es que los medios de control de ambos subsistemas tienen una tendencia a expandirse y colonizar cada vez más ámbitos del mundo de la vida social, a partir de la globalización como proceso de estandarización de diferentes ámbitos desde lo político, lo cultural y lo económico (Ferraro, 2009). Así mismo, Ferraro (2009) alude que dichas sociedades conforman el primer paso a partir de la diferenciación del sistema económico capitalista, que se separa del orden político feudal, el cual no admitió, hasta entonces, la distinción entre economía y política. El orden político tradicional se reorganizó, entonces, bajo los imperativos funcionales de la nueva forma de producción capitalista, en el tipo de Estado moderno, es decir, pasó a desarrollarse una forma burocrática de ejercicio del poder, en especial en el siglo xx, en plena hegemonía del modelo neoliberal.

Antes de la pandemia por la COVID-19, el orden mundial estaba regido por cuatro grandes fuerzas: primero, el mercado de capitales que, en su mayoría es de carácter privado, es decir, el Estado-nación no tiene cómo restringir o regular estos flujos de dinero, que buscan rentabilidad sin importar el gobierno de turno o si el territorio es extenso o no y mucho menos la situación de su población. Segundo, la industria, cuya orientación constituyó un mercado global. Las empresas transnacionales se concentraron en mercados lucrativos, llegan a todas las regiones del mundo con su tecnología y conocimiento, buscando rentabilizar sus inversiones. La tercera fuerza es la información, con el auge de las comunicaciones una empresa

se puede localizar en cualquier rincón del mundo. A través de las comunicaciones, las empresas llegan con mayor facilidad a los consumidores y pueden movilizar dineros para su operación por todo el mundo. Así mismo, los consumidores dejan de desplazarse para acceder a los medios de producción, puesto que las nuevas tecnologías de la información conectan al mundo con sus productos y demandas. Y, finalmente, la cuarta son los consumidores, a partir de la orientación mundial al consumo (Velázquez Becerril y Pérez, 2010).

Autores como Colomer (2013), Galbraith (1999) y Bavaresco (2003) plantean que es en ese momento en que se evidencia cómo la globalización es el acelerador de la crisis del Estado, pues generó una dependencia de las organizaciones más poderosas para dominar las más débiles, igualmente, la asimetría entre los Estados y el mercado global que condicionan la autonomía política e los Estados, sus decisiones económicas de alianzas y pactos, haciendo de la soberanía una verdadera ficción jurídica lo cual debilita la legitimidad y la representación política.

Con el propósito de conservar el poder político, los Estados buscan alianzas y ceden porciones crecientes de su atributo de soberanía. De este modo, ingresan y cooperan con bloques de tipo militar, económico o de otra índole para que apoyen sus intereses y esto genere un efecto de legitimación centrípeta, la coerción interna, cediendo su espacio y territorio. De igual forma, los Estados se han interconectado gradualmente, desarrollando redes y relaciones transnacionales en todas las áreas de la actividad humana: los bienes, el capital, las personas, el conocimiento, las comunicaciones, así como la delincuencia, la contaminación y las creencias, se mueven rápidamente y cruzan las fronteras territoriales, exacerbando diferentes luchas étnicas, reivindicaciones culturales y principios nacionalistas (Velázquez-Becerril, 2010). Todo lo anterior fundó las suficientes alternativas para establecer un nuevo orden mundial, las condiciones para la globalidad de la solidaridad y la resistencia ante los abusos del poder, que también alcanzó una dimensión planetaria tanto en la defensa de los derechos humanos, los derechos medioambientales y en la lucha contra la pobreza, el hambre, la educación, el apoyo a la infancia y el respeto a la multiculturalidad que propone una integración en convivencia de culturas (Colomer, 2013).

Esto generó unos mínimos estándares jurídicos y políticos para establecer interacción entre los Estados-nación, actores económicos y grupos sociales, creando tensiones en el derecho internacional y en los derechos estatales, impactando en las decisiones de tribunales, cortes internacionales y, en general, de organismos internacionales, que progresivamente aumentaron su competencia en la organización y la regulación de materias económicas, sociales y ambientales, sobre los Estados y sus ordenamientos jurídicos internos (Velázquez-Becerril, 2010). A su vez, dicha interacción intensificó los procesos de interdependencia regional y global con el auge de los acuerdos internacionales, las formas de cooperación

intergubernamental para regular los mercados en el mundo, el flujo de personas, la conformación de la sociedad civil organizada, buscando el reconocimiento de derechos de los diferentes grupos minoritarios y la dinámica que fueron generando problemas comunes tales como: el narcotráfico, la pobreza y la seguridad nacional, el medio ambiente.

Del mismo modo, se deben tener en cuenta los cambios que ha sufrido el Estado en los factores estructurales que lo componen, como en el control del territorio y los recursos, la soberanía, autonomía y la legitimidad; dándole paso a la lucha por los intereses de los grandes mercados y sus redes, las potencias internacionales y los grupos ilegales transnacionales (Piedrahita, 2014, 2016).

Con todo, los efectos y entramados de hibridaciones económicas, sociales, culturales y geopolíticas han erosionado a los Estados y sus incipientes instituciones de gobiernos, dejándolos sin instrumentos políticos para cumplir efectivamente sus funciones dentro de una lógica liberal, pero con la posibilidad de evolucionar a una nueva esfera del poder en red, que se articula partir de los flujos de interés comunes y predominio del orden mundial. Autores como Kenichi Ohmae (1997) han propuesto que el nuevo orden mundial podría trascender del Estado a centros de unidades geográficas en que se produzca trabajo, riqueza y florezcan los mercados para el Estado-región, la población, el gobierno y la soberanía, no será lo esencial; mientras que el Estado-nación seguirá perdiendo vigencia por estar centrado en proteger el territorio, los recursos naturales, la industria, el empleo y la ideología del gobierno de turno, dando la espalda a los habitantes, que estarán pendientes del mercado mundial y sus nuevas tendencias.

Del mismo modo, Lawrence Freedman (2019) propone que se debe tener en cuenta los cambios que ha sufrido el Estado en los factores estructurales que lo componen, como en el control del territorio y los recursos, la soberanía, autonomía y la legitimidad; dándole paso a la lucha por los intereses de los grandes mercados y sus redes, las potencias internacionales y los grupos ilegales transnacionales. Los conflictos en el mundo cambian desde finales del siglo xx y siguen cambiando en la actualidad, convirtiéndose, según Freeman (2019), en guerras híbridas, en que una serie de variables componen la confrontación y convierten a los países en verdaderos estados fallidos. En un primer momento, el factor que se evidencia es el carácter superficial de las nuevas guerras, su brutalidad, su polarización étnica y sus vínculos con actividades delictivas.

Este tipo de confrontación devela cómo el Estado liberal fracasa en la importancia de que el gobierno tuviera la capacidad de ejercer monopolio de la violencia, como se había indicado, desde finales del siglo pasado se pueden evidenciar cómo la institucionalidad debía afrontar protestas sociales y la agitación popular, movimientos secesionistas de carácter étnico y religioso fomentados por los interés

económicos privados, generando conflicto con un alto nivel de interdependencia en una región y hasta en el mundo.

Así mismo, Freedman (2019) plantea que a principios del siglo *xxi* era evidente que las instrucciones heredadas en cuanto al modo de librar las guerras del futuro resultan inadecuadas, dejando en evidencia cómo ejércitos como el estadounidense se había estado aferrado a un tipo ideal de contienda que provenía del modelo clásico, pero poco después tuvo que enfrentarse a una forma de guerra más difícil de controlar para la que, además, estaba muy mal preparado, como las guerras de Irak y Afganistán, donde los americanos tuvieron que librar varios frentes al mismo tiempo, dejando de lado la estrategia clásica de solo tener la disposición de combatir en la guerra que se quisiera.

En este orden de ideas, Castells (2009) abre discusión sobre el Estado-red, dejando de lado la superioridad y la vinculación vertical, para dar paso a relaciones que fluyan a través de nodos de la red, donde la soberanía sea flexible y se pueda compartir, donde el equilibrio de poderes sea reemplazado por la conjunción de intereses. El Estado-red se articula a los principios de: subsidiariedad, que indica que la gestión administrativa debe situarse, para cada problema o tarea, en el ámbito más descentralizado posible en donde pueda desempeñarse eficazmente; flexibilidad en la organización y actuación de la administración; coordinación, que no se limita al espacio nacional, sino al supranacional; participación ciudadana, que se refuerza con los nuevos dispositivos tecnológicos; transparencia administrativa, en referencia a la reducción de la corrupción y la arbitrariedad; y la modernización tecnológica de la propia administración (Castells, 1998).

De igual manera, advierte Castells (2009), el Estado actualmente busca imponer el poder mediante el monopolio de la violencia, encontrando límites considerables a su capacidad coercitiva, a menos que participe en redes con otros Estados que ostentan el poder en las redes decisivas que moldean las prácticas sociales en sus territorios, mientras se despliegan en el terreno global. Así mismo, establece que la capacidad para conectar diferentes redes y restaurar una suerte de límite dentro del cual el Estado conserve su capacidad institucional y capacidad para intervenir es fundamental, pero ahora depende de establecer la conexión con los enlaces, actores sociales de diferentes tipos que se definen por el contexto en que redes específicas deben conectarse para alcanzar objetivos concretos, pero a menos que encuentren la forma de reunir varias redes estratégicas interesadas en la capacidad del Estado para ejercer la violencia, el ejercicio de su poder coercitivo, por lo general, es efímero.

Es por esto que, en plena crisis de la COVID-19, este estudio analiza las posturas que están tomando las diferentes potencias mundiales para resolver la pandemia y sus efectos directos en un posible cambio del orden mundial, por un lado,

en algunos países se ha evidenciado que, en vez de consolidar los esfuerzos por un entendimiento mutuo, se han limitado a la ley de la selva y al sálvese quien pueda, olvidando la premisa democrática de la cooperación y la interdependencia, mientras que otros han surgido en el escenario mundial con nuevos liderazgos multilaterales y altos niveles de integración, en que el nuevo Estado-red se caracteriza por compartir la soberanía y la responsabilidad entre los distintos estados y niveles de gobierno; la flexibilidad en los procedimientos institucionales y la mayor diversidad de tiempos y espacios en la relación entre gobiernos y ciudadanos en comparación con el anterior Estado-nación.

El objetivo de este capítulo, entonces, es analizar el manejo que Estados Unidos (EE. UU.), China y Rusia han dado a la crisis de la COVID-19 desde la perspectiva de la hibridación del espacio a raíz de los fenómenos globales o transnacionales, la cual se enmarca en la propuesta del Estado-red. Esta noción se aleja de la verticalidad, que supone la figura tradicional westfaliana asociada al territorio físico. En este sentido, el mundo de hoy recuerda de nuevo, que los territorios han dejado de ser estatizados, que la soberanía es difusa y que la geopolítica está marcada por la incorporación de múltiples espacios, no necesariamente físicos, en que los Estados despliegan diversas acciones en la política mundial. Sin desconocer, sin embargo, que los Estados siguen en la paradoja de mantener su soberanía o flexibilizarla para tener un papel relevante en la red de Estados.

El Estado-red, para Castells (2009), se entiende como las instituciones de gobernanza de la sociedad y sus organismos de representación política institucionalizados, la gestión y el control de la vida social, desde los tres poderes. Así mismo, la administración pública, el poder militar y cuerpos de seguridad y los organismos de regulación y el poder los partidos políticos, tanto a nivel nacional y subnacional como internacional. Este tipo de Estado se caracteriza por compartir la soberanía y la responsabilidad entre distintos Estados y niveles de gobierno, la flexibilidad en los procedimientos de gobierno y una mayor diversidad en tiempos y espacios en la relación entre gobiernos y ciudadanos en comparación con el Estado-nación.

De igual manera, Castells (2009) plantea que el Estado red responde a las crisis inducidas por los procesos paralelos de la globalización e identificación de la cultura en tres formas: primero, se asocian y forman redes de Estados, algunas con múltiples objetivos que comparten soberanía. En algunas redes de Estados más fuertes, estos comparten algunos atributos y soberanía, asimismo comparten redes informales permanentes o semipermanentes para elaborar estrategias y administrar el mundo de acuerdo con los intereses de los participantes en la red. Segundo, los Estados han construido una red cada vez más densa de instituciones internacionales y organizaciones supranacionales para tratar los problemas globales, desde instituciones de carácter general. Tercero, el Estado-nación ha iniciado un proceso

de devolución de poder a los gobiernos regionales y locales, abriendo canales para la participación de organizaciones no gubernamentales, con la esperanza de detener la crisis de legitimidad política, conectando con la identidad de los pueblos.

En este orden de ideas, se responde a la pregunta: ¿cómo ha sido el manejo de la crisis de la COVID-19 por parte de EE. UU., China y Rusia y a qué noción de Estado subyace? De igual forma, el trabajo surge como crítica a algunos de los planteamientos que, desde el realismo político, han tomado fuerza en la expansión del virus, al sugerir el regreso del Estado (Walt, 2020) con todos sus atributos clásicos que, desde mediados del siglo xx, han sido cuestionados, en particular, el de la soberanía, figura asociada al territorio y al monopolio de la fuerza (Chevallier, 2011; Piedrahita, 2020). Esto tal vez al observar el cierre de fronteras y las medidas de aislamiento en materia económica como han sido las restricciones a las exportaciones.

Al respecto, se considera que este tipo de análisis solo comprenden una parte del panorama, pues si bien es cierto que estas medidas se asocian a la metáfora realista de los Estados modernos guiados por el interés nacional, la otra parte evidencia que el mundo se está enfrentando a un fenómeno global que trasciende las fronteras. Seguramente, los realistas tienen razón cuando consideran que el coronavirus es una amenaza al interés nacional de los Estados. Pero no la tienen cuando afirman que será el Estado en solitario el que logrará superar la crisis. Así, se justifica el objetivo de indagar si en la actual crisis se han dado manifestaciones cercanas a la idea del Estado-red, esto es, una institución con una soberanía fragmentada que permite la hibridación de sus instituciones para funcionar en tiempo real y a escala global (Piedrahita, 2020). El escenario geopolítico actual es mucho más complejo como para minimizarlo a Estados soberanos atados a su territorio.

## Metodología

La metodología del presente estudio se realiza bajo un enfoque cualitativo y utiliza el método fenomenológico-hermenéutico, que permite el acercamiento político al fenómeno (COVID-19) y así estudiar la manera en que EE. UU., China y Rusia lo han abordado, para luego poder interpretarla bajo la perspectiva propuesta. Las fuentes fueron algunas investigaciones que abordan el problema de estudio y la recopilación y análisis sistemático a partir de un trabajo monitorizado de prensa desde el inicio de la expansión del virus (enero del 2020) con la cual se construyó una base de datos en Excel.

Dicha base se construyó a partir del siguiente criterio de selección: primero, se priorizaron medios con información en español, que fueran accesibles de manera virtual y gratuita, y, segundo, medios que dieran prioridad a las noticias de las potencias que se estudian. Por esto, se seleccionaron tres plataformas: *El País*,

la BBC y *Sputnik News*<sup>1</sup>. En una segunda etapa, se definieron dos categorías para el rastreo en prensa: gestión sanitaria y gestión política. En este sentido, se hace énfasis en indagar sobre los cambios sociales, políticos y espaciales que tiene el Estado estudiando la forma en que EE. UU., China y Rusia han abordado la problemática.

El análisis de la información, como ya se mencionó, se hizo a partir de la perspectiva del Estado-red. Esto quiere decir que más allá de describir cómo dichos países han abordado la pandemia por la COVID-19, este estudio busca indagar por la noción de Estado que subyace al manejo de la crisis. En otras palabras, si las potencias siguen bajo las lógicas verticales de un Estado nación o iniciaron un proceso de cambio institucional en el manejo de su problemática, que tendrá un impacto directo en la configuración o reconfiguración del orden geopolítico contemporáneo. Con todo, en el siguiente apartado se describe el tratamiento que los países estudiados han dado al coronavirus, haciendo énfasis en la gestión sanitaria y política.

## Resultados

### Entre la red y la soberanía: Estados Unidos, China y Rusia

El comportamiento de EE. UU. frente a la pandemia puede enmarcarse en el tradicional Estado-nación: vertical, territorial, celoso de su soberanía. Esto no es una novedad desde que llegó Donald Trump a la presidencia y así lo consideró, en su momento, Piedrahita (2017a) cuando asoció el perfil del presidente al de un empresario del siglo XIX, aislado frente a las dinámicas políticas contemporáneas. El presidente de la única superpotencia en el mundo (Brzezinski, 1998) continúa con su línea política de abandono al ejercicio del poder global. Primero, fueron sus constantes acusaciones a China sobre su responsabilidad por el virus, lo denominó el “virus chino”, y amenazó al país oriental de tener que pagar los costos de la pandemia al considerar que lo habían creado intencionalmente (Barrera, 2020).

La posición del gobierno estadounidense ha sido considerada como irresponsable y se le atribuye como causante, en gran medida, de la crisis que vive el país al ser el principal epicentro del virus (BBC Mundo, 28 de abril de 2020), e incluso, haber generado ya muchas más muertes que la guerra de Vietnam (BBC Mundo, 28 de abril de 2020). Esto, además, ha estado marcado por la descoordinación de los estados en el país, pues mientras algunos impusieron restricciones tempranas, otros no hicieron nada lo que aceleró los casos de contagios, como lo explicó Thomas Tsai

---

1 De manera excepcional, se utilizaron otros medios debido a la relevancia de la información hallada.

de la Universidad de Harvard (BBC Mundo, 28 de abril de 2020). Todos estos factores han llevado a que diferentes expertos en política y salud consideren como caótico el manejo que le ha dado Trump a la pandemia (Lissardy, 2020).

En esta línea, otros señalan que EE. UU. ha fracasado en el tratamiento de la COVID-19 (Lima, 2020) por asuntos asociados al mismo sistema de salud, insuficientes pruebas y por problemas recurrentes en los seguros sociales y porque tardó demasiado tiempo (tres meses) en abordar con seriedad el problema (De Sandoval, 2020). Pero, más allá de los criterios de la gestión médica, aparece el factor político como uno de los determinantes de estos malos manejos. En este sentido, por ejemplo, Trump volvió a acusar a China, pero, esta vez, de liderar un plan para atacar su imagen y afectarlo en su carrera por la reelección. Esto ha tenido una implicación: no cooperar con China en la contención de la enfermedad y evitar que saque ventaja de la situación.

De otra parte, Trump anunció la suspensión de ayuda económica a la Organización Mundial de la Salud (OMS) al acusarlos de una mala gestión y de encubrir los datos de expansión del coronavirus, sugiriendo una especie de complot con China (BBC Mundo, 15 de abril de 2020). Frente a esto, diversos líderes criticaron la posición del presidente, entre ellos el secretario general de Naciones Unidas (ONU), Antonio Guterres; el alto representante de la Unión Europea, Josep Borell; el presidente de la Comisión de la Unión Africana, Moussa Faki Mahamat; la primera ministra de Nueva Zelanda, Jacinda Ardern; y, el canciller alemán Heiko Maas quien advirtió que no era el momento de culpar a otros, pues el virus no conoce fronteras. Este, además, hizo un llamado para fortalecer el financiamiento de la OMS para lograr una vacuna de manera conjunta. Asimismo, Zao Lijan, portavoz de exteriores del Gobierno chino, instó a Trump a seguir cumpliendo con las ayudas económicas a la OMS, pero este no ha parado en sus acusaciones políticas que, según representantes demócratas, buscan ocultar su incapacidad para manejar el problema (BBC Mundo, 18 de mayo de 2020).

Dado que EE. UU. es el principal financiador de la cooperación internacional, su papel frente al coronavirus le llevó a un mal. Riggiozzi (2020) le ha llamado el retroceso de la “geopolítica de la salud” que se evidencia en la erosión del manejo sanitario en términos de cooperación. Esto se evidencia, también, en la Unión Europea que, paradójicamente, pasó de ser el primer experimento del Estado-red (Castells, 2006a) a una gestión individualizada del virus por cada uno de sus Estados (Semana, 4 de abril de 2020). Frente a esto, el mismo Guterres señaló en una entrevista a la BBC: “Es dramático ver toda la gente que está muriendo y es dramático ver el devastador impacto en economías y sociedades, especialmente sobre la gente más vulnerable [...]. Pero no estoy sorprendido, porque desafortunadamente lo que es cierto es que el mundo no fue capaz de unirse y enfrentar la COVID-19 de forma articulada y coordinada” (BBC Mundo, 3 de mayo de 2020).

Además, varios analistas de la situación política internacional han catalogado como caótico el manejo que Trump ha hecho de la pandemia, lo cual tendrá implicaciones tanto para EE. UU. como para el resto del mundo. Todo esto debido a las mismas declaraciones del presidente que, en un primer momento, dijo que el virus era una simple gripa y llegó a sugerir que se podía eliminar ingiriendo cloro (Lissardy, 2020). Pero, también, porque en plena campaña presidencial resultó contagiado, aunque pasó pocos días en la clínica, a su regreso a la Casa Blanca muchos expertos médicos coincidieron que su situación ponía en riesgo la vida del mandatario, la población y hasta el éxito de su campaña por la reelección (BBC Mundo, 6 de octubre de 2020).

En esta línea, Goodman *et al.* (2020) reflexionan que, a pesar de que EE. UU. es una potencia científica, su presidente solo ha ridiculizado la cooperación internacional al tiempo que continúa su guerra comercial a escala global. Esto en últimas ha exacerbado los intereses nacionales a pesar de que el mundo necesita coordinación y mayor colaboración transfronteriza. Pero no solo el país del norte ha tomado esta posición. Mientras que el mundo necesita de mayores recursos para enfrentar la enfermedad, más de 69 Estados han iniciado restricciones y prohibiciones a la exportación de dispositivos médicos, medicamentos e insumos, entre los cuales se destaca India, lo cual lleva que el acceso a una solución sea más limitado. Ahora bien, ¿esta desarticulación y descoordinación ha sido igual en China y Rusia?

Al revisar el manejo que le ha dado China a la COVID-19 se observa un perfil más ajustado a la gestión de un problema global. El gigante asiático se perfila como una especie de nodo central que busca articular y adherir a otros por todo el mundo para combatir la pandemia. De hecho, Goodman *et al.* (2020) consideran que el gobierno de Xi Jinping ha aprovechado la crisis para mostrarse como “un ciudadano mundial responsable, en contraste, con las democracias occidentales que fallaron al evaluar la amenaza” y frente a las posiciones aislacionistas y de guerra comercial de Trump que ha impuesto todo tipo de aranceles a productos, China se ha aprovechado para ser un defensor del comercio global sanitario al tiempo que fortalece su cooperación, ofreciendo ayuda a Italia, España, Francia, Alemania, Serbia, Rusia y a varios países en América Latina (Xinhua, 17 de abril de 2020).

En particular, países como Venezuela, México, Bolivia, Ecuador, Argentina, Chile y Nicaragua han recibido ayudas económicas y de material sanitario. Esto sin contar las relaciones de cooperación entre China y diversas ciudades de la región (Gil, 2020). Además, hay un hecho clave que ocurrió cuando Trump retiró la financiación a la OMS, Xi donó 30 millones de dólares (Semana, 23 de abril de 2020). De otra parte, frente a Rusia, desde el inicio de la crisis, la cooperación en materia de ciencia y tecnología ha sido permanente entre ambos países como lo señaló un portavoz del ministerio chino. China también inició cooperación y ha enviado ayudas a Turquía y fortaleció su histórica presencia en países africanos con

ayudas en material sanitario, apoyo médico y con cancelación de los préstamos sin intereses que se vencerían a fines de 2020. Al respecto, Xi Jinping anunció, en la cumbre China-África sobre la COVID-19, que a los países africanos más afectados por la pandemia se les suspenderán las deudas y se realizarán consultas amistosas para hacer nuevos préstamos.

Además, China ha apoyado con equipos a países africanos como Etiopía, Burkina Faso y Nigeria con el fin de apoyar los esfuerzos para combatir la pandemia de coronavirus, de acuerdo con la red estatal de televisión china *Global Television Network*. El objetivo de este grupo de médicos chinos ha sido compartir las experiencias, orientar y dar asesoría técnica sobre la prevención de epidemia del coronavirus, dijo el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Zhao Lijian (BBC Mundo, 2020).

No obstante lo anterior, para Lauren Johnston, investigadora del Instituto de China de la Escuela de Estudios Orientales y Africanos (SOAS) de la Universidad de Londres (BBC Mundo, 6 de octubre de 2020), afirmó que esto ha puesto a China en una posición difícil: si reestructura o perdona las deudas, podría poner su propio sistema financiero bajo presión y provocar una reacción negativa de su población, que también está sufriendo los efectos económicos de la pandemia. Por el otro lado, si China le exige a sus deudores cumplir con sus pagos esto podría generar duras críticas en el mundo, principalmente entre los escépticos que advirtieron que la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda era una “trampa de deudas” (Navas, 2020).

La pandemia también le ha ofrecido nuevas oportunidades a China para implementar sus otras dos iniciativas la “Ruta Digital y Ruta de la Salud” incorporadas en el programa de la Nueva Ruta de la Seda desde el 2013 para ampliar su influencia por África, Europa y América Latina. En el marco de una mayor conectividad sanitaria y digital paneuroasiática, China ha estado construyendo infraestructura de telecomunicaciones, hospitales e instalaciones sanitarias y proveyendo equipo y formación médica a los países que participan en la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Con la pandemia, China ha estado impulsado tanto el comercio electrónico y de telecomunicaciones, como el intercambio comercial de productos médicos y sanitarios y el acompañamiento médico experimentado (Navas, 2020).

Asimismo, China ha generado una propuesta expansiva de su hegemonía en el orden internacional, apoyando a los organismos internacionales en esta pandemia. Por ejemplo, cuando el presidente chino, Xi Jinping, afirmó que su país “apoya una revisión integral de la respuesta global a la pandemia COVID-19 liderada por la OMS cuando termine y proporcionará 2 *kmUSD* durante dos años para ayudar a combatir el brote durante un video discurso al mundo en la Asamblea de la Salud” (Reuters, 2020). De igual forma, China se enfrenta al desafío de desarrollar una vacuna mundial para una pandemia, pero tal vez tiene una ventaja al implementar,

desde hace varios años, una política industrial que tiene como propósito convertir al gigante asiático en la farmacia del mundo, lo que, en el contexto de la pandemia, ha generado una alarma para los países de todo el mundo por la dependencia que puede generarse (Brooks, 2020).

Para agosto de 2020, China aprobó la primera patente de una vacuna, la cual “fue desarrollada por el Instituto de Biotecnología de Pekín y la biofarmacéutica china *CanSino Biologics*, su objetivo es entrenar al cuerpo a que produzca anticuerpos que reconozcan la proteína en forma de lanza del coronavirus SARS-CoV-2 y lo combatan” (BBC Mundo, 17 de agosto de 2020). No obstante, la vacuna solo había sido probada en roedores para ese momento. Según los responsables de salud del gobierno chino, para septiembre, se estaban probando 11 vacunas y cuatro de ellas se encontraban en tercera y última fase, además, desde el Ministerio de Ciencia y Tecnología se anunció que para finales del 2020 se producirían 610 millones de dosis y 1000 millones para 2021 (Deutsche Welle, 2020).

Por su parte, Rusia ha tenido un comportamiento intermedio que se mantiene entre el Estado tradicional y el Estado-red. Respecto a la primera forma, por ejemplo, prohibió la exportación de granos por temor a evitar un desabastecimiento, desde febrero prohibió el ingreso de ciudadanos chinos a su territorio (BBC Mundo, 2020) y el cierre de fronteras, en general, ha sido muy estricto, aunque esto no ha significado una contención del virus, pues el número de contagios superó los de China (El País, 4 de mayo de 2020), lo cual hizo que la búsqueda de cooperación se acentuara. Muestra de ello fue el llamado que hizo el director adjunto del departamento de planificación externa del Ministerio de Exteriores ruso Pável Kniázev en el marco de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica): “El brote de coronavirus ha demostrado la necesidad de ampliar, profundizar y dar un impulso adicional a la cooperación de los cinco en el sector de la salud y aumentar nuestra capacidad conjunta de dar una respuesta a la crisis” (Sputnik News, 2020).

Así mismo, el Canciller Lavrov de manera diplomática planteó que “se deben encontrar nuevos puntos de crecimiento, capaces de ayudar a superar la recesión global recordando la iniciativa del presidente ruso, Vladímir Putin, de crear “la Gran Asociación Euroasiática sobre la base de los principios del derecho internacional y la transparencia” (Sputnik News, 23 de abril de 2020). Para finales del mes de julio los infectados ascendían a casi el millón de personas (Sputnik News, 31 de julio de 2020).

Respecto al Estado-red se encontró que, desde el inicio de la pandemia, Rusia empezó a tomar un papel protagónico en materia de cooperación. Por ejemplo, desde febrero, envió un avión cargado de ayuda médica para tratar el alto número de contagios en la ciudad de Nueva York (BBC Mundo, 2 de abril de 2020). Del mismo modo, ha fortalecido las relaciones con América Latina cuando, desde principios

de julio, el jefe del Fondo de Inversiones Directas de Rusia, Kiril Dmítriev declaró que Brasil y otros países de la región en los que se presenta un aumento constante de casos de COVID-19 serían los primeros en recibir el Avifavir, fármaco aprobado en dicho país para el tratamiento de la enfermedad (Sputnik News, 11 de julio de 2020).

Este comportamiento de Rusia hacia América Latina no es nuevo, pues desde que Putin llegó al poder ha tenido como objetivo que el país sea una potencia con alcance global y por eso ha fortalecido su presencia en la región, pues el apoyo a sus aliados se convierte en un contrapeso geopolítico para los intereses de EE. UU. (Patiño, 2014). Al respecto, Patiño (2014) afirma que:

El contexto de un mayor involucramiento de Rusia en la región se ha venido presentando desde el año 2008, en el que Moscú emprendió una ofensiva diplomática directa en noviembre de ese año, en que el entonces presidente Dimitri Medvedev visitó Venezuela, Brasil y Cuba, firmó acuerdos comerciales, militares y antidrogas, y sentó las bases para futuras expansiones, tal y como lo recordó en su visita a Argentina los días 14 y 15 de abril de 2010, cuando afirmó enfáticamente que “Rusia ha vuelto a América Latina”. La visita de Medvedev en 2008 a Venezuela estableció un punto de referencia en esta expansión, de claro alcance estratégico: recibió la llegada de la flota de la Armada rusa encabezada por el buque Pedro el Grande, para el desarrollo de los ejercicios militares conjuntos “Venrus 2008”, que eran los primeros que Rusia ejecutaba en la región, y especialmente sobre el Caribe, desde la implosión Soviética.

En el marco de la pandemia la presencia de Rusia en la región continúa presentando tres componentes clave que, en su momento, Patiño (2014) identificó: primero, una competencia directa EE. UU.; segundo, que se da en un territorio de natural dominio para el país norteamericano; y, tercero, comportamiento que genera, en cierta medida, una especie de retirada de EE. UU. de la región. Este último punto se ha visto fortalecido en los últimos cuatro años por cuenta de la posición aislacionista que ha tenido Trump en la política exterior (Piedrahita, 2017a).

De tal forma, la pandemia ha significado en términos geopolíticos una oportunidad para Rusia, pues continúa la diversificación de la política exterior rusa y su fortalecimiento en América Latina a partir de una estrategia de cercanía geográfica con los Estados Unidos como lo afirmó la investigadora Mira Milosevich del Instituto Elcano (Pichel, 2020). De igual forma, esta política se mantiene en lo que Robert Kagan (citado en Patiño, 2009) denominó como “nacionalismo de gran potencia” (p. 147) el cual consiste en recuperar el papel de Rusia en la historia al tiempo que deja sin su credibilidad a las instituciones internacionales y, en este caso, a EE. UU. Esta posición de Putin ha estado marcada por una declaración que ha repetido en varias ocasiones: “La disolución de la antigua Unión Soviética fue la mayor catástrofe geopolítica del siglo” (Trenin citado en Patiño, 2009).

De otra parte, en la carrera geopolítica por la vacuna, para principios de agosto Vladimir Putin anunció la primera vacuna (Gam-COVID-Vac) contra la COVID-19, desarrollada por el laboratorio Gamaleya y que, según el mandatario, empezará a circular a partir de enero del 2021 (Sputnik News, 11 de agosto de 2020). Para octubre, Putin anunció una segunda vacuna (EpiVacCorona) desarrollada por el Centro de Virología y Biotecnología Vector de Rusia. Al respecto, el presidente dijo: “La institución científica concluyó el 30 de septiembre las fases I y II de los ensayos clínicos de EpiVacCorona en las que se demostró que la vacuna de epítomos del virus SARS-CoV-2 es segura” (Sputnik News, 11 de agosto de 2020).

En el contexto de flexibilización que ha tenido Trump desde mediados del 2020 frente a la crisis, Rusia aprovechó para anunciar un acuerdo de cooperación entre la Academia de Ciencias de Rusia y la Academia Nacional de Ciencias de EE. UU. en los ámbitos relacionados con el coronavirus, su naturaleza y métodos de lucha y prevención (Sputnik News, 30 de julio de 2020). En este escenario, Putin también aprovechó la pandemia para criticar las sanciones vigentes a países como Corea del Norte e Irán, que dificultan la obtención de recursos para mitigar los contagios (Sputnik News, 23 de abril de 2020). Y, de otro lado, también coordinó con Turquía e Irán el manejo de la crisis en Siria, cooperación que no es nueva desde que, en el 2011, inició la guerra en este país y que tiene como propósito garantizar su soberanía y evitar mayor intervención estadounidense por cuenta del coronavirus (La Vanguardia, 2020).

## Conclusiones

En este texto se analizó el tratamiento que EE. UU., China y Rusia han dado a la crisis por la COVID-19, con el objetivo de analizar si su gestión se enmarca en un enfoque tradicional westfaliano-estocéntrico o desde uno híbrido en red. Esto, a raíz de algunos análisis recientes, que sugieren el regreso del Estado westfaliano a la escena política para gestionar un fenómeno global. Se evidenció que el manejo que le ha dado EE. UU. se ajusta más a los marcados tradicionales, en contraste, con una gestión más globalizada de China, que incluye una red diversificada de cooperación y ayuda a diversos países en todo el mundo, mientras que Rusia mantiene una posición intermedia entre los extremos, aunque aprovechando la crisis como una oportunidad para reforzar su estrategia internacional de recuperar el lugar histórico y la relevancia geopolítica a escala global.

De los hallazgos, llama la atención que, a pesar de que la Unión Europea fue el primer experimento del Estado-red, en la actualidad, su gestión de la crisis esté

marcada por la individualidad y acciones de los gobernantes. La cooperación de la Unión ha sido la gran ausente en esta emergencia. En lugar de cooperar para buscar el bien común, los Estados europeos se han guiado por principios políticos tradicionales, como son: maximizar los intereses de sus territorios y dar prioridad a los intereses personales, políticos y sociales de los actores políticos que gobiernan en cada país para solucionar el problema de la pandemia, poniendo en peligro su propia seguridad porque sus acciones unilaterales en el contexto interdependiente inducen a un caos político y económico.

También hay que destacar que el manejo de la pandemia vuelve a plantear la vieja disputa Occidente-Oriente y, sobre todo, la competencia entre las potencias para establecer un nuevo orden geopolítico. En este sentido, se vuelve a evidenciar el retroceso de EE. UU. en el ejercicio de su poder como superpotencia mientras que China avanza al crear una red de cooperación por todo el mundo cuya estrategia se enfoca en el apoyo de los países que, en unos años, seguirán necesitando infraestructura y apoyo tecnológico industrial, por lo tanto, serán países que a futuro tendrán una dependencia a nuevas potencias al momento de querer comerciar y desarrollar sus economías.

Otro punto relevante es el de las implicaciones geopolíticas de la carrera científica por la vacuna contra la COVID-19. Desde mediados del 2020, Rusia y China han sacado ventaja política de esto, pues se adelantaron a la presentación y registro de las primeras vacunas, mientras que EE. UU. se mantiene al margen. No obstante, hay que recordar que estos anuncios siguen estando bajo todo tipo de críticas, pues dichas vacunas han sido señaladas por diferentes científicos como un riesgo potencial para la salud, pues varias de ellas se han saltado las fases de ensayo científico. No obstante, esta competencia se enmarca en la reconfiguración de un nuevo orden internacional en el que EE. UU. se debilitan de manera autoimpuesta, mientras que China y Rusia parecen sacar la delantera.

Se concluye que el principal cambio político por la COVID-19 está lejos de ser el regreso del Estado westfaliano. Se trata más bien de un nuevo capítulo de la crisis de este y de los desafíos que se desprenden por la irrupción de un fenómeno global de efectos inusitados. Un capítulo que vuelve a incluir la paradoja de resistir la soberanía o volverla más elástica, más cercana al funcionamiento en red como lo hacen muchos de los problemas contemporáneos. Con todo, quedará por esperar el escenario internacional posterior de la pandemia que, por lo visto hasta ahora, parece ir en la dirección de dos modelos políticos antagónicos: el vertical de EE. UU. y el multilateralismo de China y Rusia que se acerca más a la noción del Estado-red.

## Referencias

- Achkar, M. y Domínguez, A. (2008). La gestión del agua desde la geopolítica transnacional y desde los territorios de la integración. En D. Soares, S. Vargas y M. R. Nuño (Eds.), *La gestión de los recursos hídricos: realidades y perspectivas* (pp. 27-56). Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, Universidad de Guadalajara.
- Agnew, J. A. (2005). *Geopolítica: una revisión de la política mundial*. Trama Editorial.
- Arbeláez-Campillo, D. F., Dudareva, M. A. y Rojas-Bahamón, M. J. (2019). Las pandemias como factor perturbador del orden geopolítico en el mundo globalizado. *Cuestiones Políticas*, 36(63), 134-150.
- Bauman, Z. y Bordoni, C. (2016). *Estado de crisis*. Paidós.
- Bavaresco, A (2003). La crisis del Estado-nación y la teoría de la soberanía en Hegel. *Recerca: revista de pensament i anàlisi*, 55-80. <https://bit.ly/3vtI97j>
- Barrera, D. (2020, 20 de abril). Coronavirus: China responde a las amenazas de Donald Trump. *AS USA*. <https://bit.ly/35qjciA>
- BBC Mundo. (17 de agosto de 2020). China aprueba la primera patente de una vacuna para el coronavirus. *BBC Mundo*. <https://bbc.in/3vz024J>
- BBC Mundo. (13 de junio de 2020). Chinese Doctors Head to Africa to Join COVID-19 Fight. *BBC Mundo*. <https://bbc.in/3wAc2UR>
- BBC Mundo. (6 de octubre de 2020). Trump con COVID-19: 3 riesgos en los que incurre el mandatario al regresar a la Casa Blanca sin haberse curado completamente. *BBC Mundo*. <https://bbc.in/3gDph0m>
- BBC Mundo. (18 de mayo de 2020). Coronavirus: China accede a investigar la gestión de la pandemia pero solo «cuando esté controlada». *BBC Mundo*. <https://bbc.in/3gInrvj>
- BBC Mundo. (3 de mayo de 2020). «El mundo no fue capaz de unirse y enfrentar la covid-19 de forma coordinada»: Entrevista a Antonio Guterres, secretario general de Naciones Unidas. *BBC Mundo*. <https://bbc.in/2UcRcN9>
- BBC Mundo. (28 de abril de 2020). EE. UU. supera el millón de casos de coronavirus: 5 claves que explican el impacto de la pandemia en el país. *BBC Mundo*. <https://bbc.in/3gyh1yE>
- BBC Mundo. (15 de abril de 2020). «Culpar a otros no ayuda»: Las duras críticas de líderes mundiales a Donald Trump por suspender el financiamiento de EE. UU. a la OMS. *BBC Mundo*. <https://bbc.in/3zzqgak>
- BBC Mundo. (2 de abril de 2020). Coronavirus: El avión con equipos médicos que Rusia mandó a EE.UU. para ayudar en la lucha contra la COVID-19. *BBC Mundo*. <https://bbc.in/2UcRvHN>

- BBC Mundo. (19 de febrero de 2020). Coronavirus: Rusia prohíbe la entrada de ciudadanos chinos a su territorio por temor al COVID-19. *BBC Mundo*. <https://bbc.in/3gx3K9m>
- Brooks, D. (2020, 4 de junio). Cuánto depende el mundo de los medicamentos que produce China y qué riesgos implica en la actual pandemia. *BBC*. <https://bbc.in/3xjgmrE>
- Brzezinski, Z. (1998). *El gran tablero mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Planeta.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.
- Castells, M. (2006a). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Fin del Milenio* (Vol. 3). Siglo XXI.
- Castells, M. (2006b). *La era de la información. Economía sociedad y cultura. La sociedad Red* (Vol. 1). Siglo XXI.
- Castells, M. (1998). *La era de la información, fin de milenio*. Alianza editorial.
- Chevallier, J. (2011). *El Estado posmoderno*. Universidad Externado de Colombia.
- Colomer, A. (2013). La crisis del Estado y la reconstrucción del Estado de Derecho en las organizaciones regionales de integración de Estados. *Teoría y Realidad Constitucional*, 0(31), 279-298. <https://doi.org/10.5944/trc.31.2013.10309>
- De Sandoval, P. (2020). Coronavirus: De “lo tenemos controlado” a “habrá muchas muertes”: La cuarentena mental de Donald Trump. <https://bit.ly/35qhM7B>
- Deutsche Welle. (25 de septiembre 2020). China producirá mil millones de vacunas contra COVID-19 en 2021. *Deutsche Welle*. <https://bit.ly/3vuUoR5>
- El País. (4 de mayo de 2020). Crítica situación en Rusia, que superó los 145.000 casos de COVID-19. *El País*. <https://bit.ly/3q4pjmm>
- Ferraro, A. (2009). *Reinventando el Estado por una administración pública democrática y profesional en Iberoamérica*. Ministerio de Administración Pública España.
- Freedman L. (2019). *La guerra futura. Un estudio sobre el pasado y presente*. Editorial Crítica.
- Galbraith, J. (1999). Desafíos que plantea el Nuevo Milenio. *Finanzas y Desarrollo*, 2-5. <https://bit.ly/3raolQu>
- Gil, T. (2020). Coronavirus: Cómo China gana presencia en Latinoamérica en medio de la pandemia (y qué implica para la región y el mundo). *BBC News*. <https://bbc.in/3gy3Ted>

- Goodman, P. S., Thomas, K., Wee, S.-L. y Gettleman, J. (2020). El nuevo frente del nacionalismo: La batalla global contra el virus. *The New York Times*. <https://nyti.ms/3cP7m5F>
- La Vanguardia. (2020, 22 de abril). Turquía, Irán y Rusia abordan impacto de la COVID-19 en Siria. *La Vanguardia*. <https://bit.ly/2THzMbi>
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Capitán Swing.
- Lima, L. (2020). Por qué EE. UU. «está fracasando» en la forma en que combate el coronavirus. *BBC News Mundo*. <https://bbc.in/3zqWjtf>
- Lissardy, G. (2020). Trump maneja «de manera caótica» la crisis del coronavirus y «eso es peligroso para EE. UU. y para el mundo». *BBC News Mundo*. <https://bbc.in/3xuKakW>
- Navas, M. (2020). Nueva Ruta de la Seda de China: Cómo la pandemia de coronavirus amenaza la mayor iniciativa de política exterior de Pekín. *BBC News*. <https://bbc.in/35qlKNG>
- Ohmae, K. (1997). *El fin del Estado-nación: el ascenso de las economías regionales*. Editorial Andrés Bello.
- Oslender, U. (2010). La búsqueda de un contra-espacio: ¿hacia territorialidades alternativas o cooptación por el poder dominante? *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 1(1), 95-114.
- Patiño, C. (2014). EE. UU.-Rusia: ¿Hacia una reconfiguración geopolítica de América Latina y el Gran Caribe? *Análisis Político*, 82, 196-211.
- Patiño, C. (2009). La guerra Rusia versus Georgia y sus alcances globales. *Pensamiento Humanista*, (6), 141-152.
- Peñas, F. (1997). *Occidentalización, fin de la Guerra Fría y relaciones internacionales*. Alianza Universidad.
- Pichel, M. (2020). La era Putin en América Latina: Cuáles son los objetivos estratégicos de Rusia en la región. *BBC News Mundo*. <https://bbc.in/3gvRpnd>
- Piedrahita, P. (2020). Local y global: el Estado frente al delito transnacional. *Revista Derecho del Estado*, (46), 137-160.
- Piedrahita, P. (2017a). Dos imperios y un empresario. *Agencia de noticia UPB*. <https://bit.ly/2TFdqHm>
- Piedrahita, P. (2017b). El crimen organizado transnacional como crisis del estado nación. (Trabajo de grado, Universidad Alfonso X el Sabio). <https://bit.ly/2S7PhZC>

- Piedrahita, P. (2016). Las nuevas guerras y la transformación de la seguridad y defensa nacionales. *Analecta Política*, 6(11), 425-441.
- Piedrahita, P. (2014). Las redes del crimen global y su impacto en Colombia. *Analecta Política*, 4(6), 121-141.
- Reuters. (18 de mayo de 2020). China supports WHO probe when COVID-19 under control. *Reuters*. <https://reut.rs/3zyv13V>
- Riggirozzi, P. (2020). Coronavirus y el desafío para la gobernanza regional en América Latina. *Análisis Carolina*. [https://doi.org/10.33960/AC\\_12.2020](https://doi.org/10.33960/AC_12.2020)
- Semana. (4 de abril de 2020). Sálvese quien pueda: ¿Qué pasa con la cooperación internacional en la pandemia? Coronavirus cooperación internacional vs individualismo en medio de la pandemia. *Semana*. <https://bit.ly/3iNlhgg>
- Semana. (23 de abril de 2020). China dona 30 millones de dólares a la OMS tras la retirada de EE.UU. *Semana*. <https://bit.ly/35sBjEB>
- Sputnik News. (23 de abril de 2020). Rusia afirma que COVID-19 mostró necesidad de ampliar cooperación en salud dentro del BRICS. *Sputnik News*. <https://bit.ly/3gwwOzi>
- Sputnik News. (11 de agosto de 2020). Putin anuncia el registro en Rusia de la primera vacuna contra el COVID-19. *Sputnik News*. <https://bit.ly/2SEELsX>
- Sputnik News. (31 de julio de 2020). Rusia registra 5.482 casos diarios de COVID-19 y el total roza 840.000. *Sputnik News*. <https://bit.ly/3gwwQHq>
- Sputnik News. (30 de julio de 2020). Rusia y EE. UU. acuerdan cooperar en investigaciones sobre COVID-19. *Sputnik News*. <https://bit.ly/3gzeDHU>
- Sputnik News. (11 de julio de 2020). Latinoamérica será la primera en recibir el fármaco ruso Avifavir. *Sputnik News*. <https://bit.ly/2SDWJfa>
- Sputnik News. (23 de abril de 2020). Rusia afirma que COVID-19 mostró necesidad de ampliar cooperación en salud dentro del BRICS. *Sputnik News*. <https://bit.ly/3cO1Tfl>
- Tilly, C. (1992). *Coerción, capital y los Estados europeos, 990-1990*. Alianza Editorial.
- Velásquez, C. y Pérez, G. (2010). Las transformaciones del Estado-nación en el contexto de la globalización. *Política y cultura*, (34), 107-127.
- Walt, S. M. (2020). The Realist's Guide to the Coronavirus Outbreak. *Foreign Policy*. <https://bit.ly/3zuLF13>
- Xinhua. (17 de abril de 2020). Cooperación sanitaria y tecnología de China serán clave en recuperación global: experto mexicano. *Xinhua*. <https://bit.ly/3z0R3LA>

---

## Varieties of Capitalism, Small Enterprises, and Financialization in Brazil: A Study in the Context of COVID-19

Carlos Eduardo Santos Pinho

### Abstract

This chapter analyzes the Brazilian government's policies toward micro and small-enterprises in response to the COVID-19 pandemic. The study adopts a theoretical-conceptual approach based on political science, the political economy of development, varieties of capitalism (in crisis), and empirical research, focusing on the relationship between the Brazilian State under the government of President Jair Bolsonaro and financial institutions. In the context of the financialization of the Brazilian economy and the dominance of austerity prescriptions, this research shows that the high banking concentration, high-interest rates, and high banking spread in the country date back to the neoliberal reforms of the 1990s. This institutional legacy and the reduction of the strategic role of public banks, the dismantling of comparative institutional advantages, the loss of State capacities since the liberal-orthodox shift of 2015, and a model of ultra-liberal and unregulated capitalism have greatly hampered a political response effective to the effects of the pandemic on small enterprises' owners, who are the biggest job creators in the Brazilian political economy.

**Keywords:** Brazil, COVID-19, financialization, post-pandemic, small enterprises, varieties of capitalism.

### How to cite this chapter? / ¿Cómo citar este capítulo?

Pinho, C. E. S. (2021). Varieties of capitalism, small enterprises, and financialization in Brazil: a study in the context of COVID-19. En A. J. Hurtado Bri-ceño (Ed.), *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6, pp. 159-183). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

## Variedades de capitalismo, pequeñas empresas y finanzas en Brasil: una investigación en el contexto de la COVID-19

### Resumen

Con base en el enfoque teórico-conceptual de la ciencia política, la economía política del desarrollo, las variedades del capitalismo (en crisis) y la investigación empírica, el propósito de este capítulo es analizar, en el escenario de la pandemia global por COVID-19, las políticas públicas del gobierno de Jair Bolsonaro para las PYMES, enfocadas en la relación entre el Estado brasileño y las instituciones financieras. En el contexto de la financiación de la economía brasileña y el predominio de la prescripción de austeridad, los resultados de esta investigación muestran que la alta concentración bancaria, las altas tasas de interés y el alto diferencial bancario se remontan a las reformas neoliberales de la década de 1990. Este legado institucional, junto con la reducción del papel estratégico de los bancos públicos, el desmantelamiento de las ventajas institucionales comparativas, la pérdida de capacidades estatales desde el cambio liberal-ortodoxo de 2015 y un modelo de capitalismo ultraliberal y no regulado han obstaculizado la respuesta política eficaz a los efectos nocivos del coronavirus en las pequeñas empresas, que son las mayores generadoras de empleo en la economía política brasileña.

**Palabras clave:** Brasil, COVID-19, financiación, pospandemia, pequeñas empresas, variedades de capitalismo.

---

---

# Inteligencia artificial y COVID-19: incentivos fiscales a la innovación como instrumento de política pública para hacer frente a las pandemias

Israel Santos Flores

## Resumen

Este capítulo tiene como objetivo analizar los incentivos fiscales a los productos robóticos que utilizan inteligencia artificial (IA), realizando un repaso de las principales medidas que se adoptan desde la fiscalidad para promover el desarrollo y la innovación tecnológica. En este sentido, se realiza una comparación del marco normativo y los diferentes incentivos que los países tecnológicamente más desarrollados han implementado para favorecer la innovación tecnológica en materia de IA. Al respecto, se consideró como hipótesis que el uso del instrumento tributario mediante el establecimiento de incentivos fiscales a la innovación en materia de inteligencia artificial y robótica permite a los Estados estimular las actividades de desarrollo e investigación en materia de IA y, consecuentemente, fortalecer su capacidad de reacción frente a situaciones extraordinarias o emergentes. Los resultados permiten presentar una propuesta teórica para impulsar el uso y desarrollo de la inteligencia artificial como política pública frente a las pandemias.

**Palabras clave:** fiscalidad, impuestos, inteligencia artificial, pospandemia, robots.

### ¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Santos Flores, I. (2021). Inteligencia artificial y covid-19: incentivos fiscales a la innovación como instrumento de política pública para hacer frente a las pandemias. En A. J. Hurtado Briceño (Ed.), *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6, pp. 185-204). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

## Artificial Intelligence and COVID-19: Tax Incentives for Innovation as a Public Policy Tool to Address Pandemics

Israel Santos Flores

### Abstract

The aim of this chapter is to analyse the tax incentives for robotic products that use artificial intelligence (AI), reviewing the main measures adopted by taxation to promote technological development and innovation. In this sense, a comparison is made of the regulatory framework and the different incentives that the most technologically developed countries have implemented to promote technological innovation in AI. In this regard, it was considered as a hypothesis that the use of the tax instrument through the establishment of tax incentives for innovation in artificial intelligence and robotics allows States to stimulate development and research activities in AI and, consequently, strengthen their ability to react to extraordinary or emerging situations. The results allow us to present a theoretical proposal to promote the use and development of artificial intelligence as a public policy against pandemics.

**Keywords:** Artificial intelligence, robots, tax law, taxes, post-pandemic.

---

---

# Asimetrías y simetrías de información en la construcción de modelos matemáticos para la toma de decisiones de política pública en economía y salud bajo pandemias

Jahir Alexander Gutiérrez Ossa

## Resumen

Este capítulo expone los problemas que deben atender los hacedores de política pública en economía y salud, cuando tratan de tomar decisiones combinadas en medio del caos, la incertidumbre o el riesgo ocasionado por pandemias como la de la COVID-19. En este orden, se plantea la importancia de recurrir a los modelos matemáticos de economía y salud para la mejor toma de decisiones. En primer lugar, se describe el estado del arte, referencias y referentes sobre el dilema entre economía y salud. En segundo lugar, se evalúa el papel de las asimetrías y simetrías de información para la construcción de modelos matemáticos entre economía y salud. Y, en tercer lugar, se explica el contexto de los hacedores de política pública en economía y salud con respecto a la toma de decisiones en medio de pandemias. Es notorio el llamado a regresar a una “nueva normalidad” o “a la normalidad”, cuando lo que se debe procurar es entender un fenómeno para modificar toda la normalidad.

**Palabras clave:** asimetrías de información, economía, política económica, política pública, pospandemia, salud.

## ¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Gutiérrez Ossa, J. A. (2021). Asimetrías y simetrías de información en la construcción de modelos matemáticos para la toma de decisiones de política pública en economía y salud bajo pandemias. En A. J. Hurtado Briceño (Ed.), *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla* (Vol. 6, pp. 205-225). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603408>

---

# Asymmetry and Symmetries of Information in the Construction of Mathematical Models for Public Policy Decision Making in Economics and Health under Pandemics

Jahir Alexander Gutiérrez Ossa

## Abstract

This chapter exposes the problems that public policy makers in the economy and health must address when they try to make combined decisions during chaos, uncertainty or risk caused by pandemics such as COVID-19. In this order, the importance of resorting to mathematical models of economics and health for better decision making is discussed. First, the state of the art, references and referents on the dilemma between economy and health are described. Secondly, the role of information asymmetries and symmetries in the construction of mathematical models between economics and health is evaluated. And third, the context of public policy makers in economics and health with respect to decision making under pandemics is explained. The call to return to a “new normal” or “to normality” is overwhelming when what should be requested is to understand a phenomenon in order to modify all normality.

**Keywords:** information asymmetries, economics, economic policy, public policy, post-pandemic, health.

---

## Epílogo

En este libro se han presentado opciones de políticas públicas que permiten preservar la salud de las personas, la reactivación de la economía junto con el desarrollo de un marco organizacional, que facilita los mejores resultados para la humanidad. Al respecto, queda claro que la naturaleza de los acontecimientos generados por la pandemia de la COVID-19 han forzado a las personas a dejar de buscar la certeza en todas las actividades que realizan y a aceptar la incertidumbre que rodea todos los acontecimientos que se dan en sociedad. Esto ha implicado cambios tanto en la dinámica de las relaciones entre individuos, como en su vínculo con las organizaciones.

Dichos cambios son resultado de un evento inusitado producto de la nueva cepa del coronavirus, que se propaga por el mundo y para la cual las personas no tienen inmunidad aún. Por lo tanto, en esta investigación se aboga por la acción mancomunada para abordar este y futuros eventos pandémicos mediante la participación de todos los actores mundiales: ciudadanos, gobiernos, empresas, organizaciones internacionales; disponiendo de las más avanzadas tecnologías y minimizando las diferencias de objetivos. Esto obliga a la preparación continua en la reglamentación sanitaria internacional, la vigilancia epidemiológica, los sistemas de alerta temprana, los mecanismos de respuesta por regiones y países, la cooperación técnica y el apoyo colaborativo. En este último ámbito, se destaca la necesidad de fortalecer los sistemas de información, recolección y análisis de datos, así como su intercambio, para identificar amenazas a la salud pública en el menor tiempo posible y tomar decisiones de manera oportuna.

En un contexto como el antes planteado, se deja claro que en la unión entre las organizaciones internacionales y los formuladores de política pública se presenta

un punto crítico para tomar decisiones coherentes con objetivos políticos, económicos y sociales, en el ámbito de la salud y la bioseguridad. Por un lado, las organizaciones transgubernamentales responden a los retos que representan las pandemias, así como a la amenaza que constituye el terrorismo biológico, mediante un marco institucional capaz de influir en los resultados internacionales, dar una respuesta rápida, además de facilitar el libre flujo de la información y la comunicación directa entre las partes, mientras las organizaciones intergubernamentales privilegian la firma de acuerdos institucionales en que la salud no es el tema prioritario, por ende, se aboga por la cooperación y el uso mancomunado de los recursos para el logro de objetivos.

Dado el funcionamiento de este tipo de organizaciones, más allá de las metas que por separado puedan tener, con objetivos aislados y no ajustados a la realidad actual, en este libro se destaca la necesidad de conformar redes efectivas entre dichas organizaciones y los tomadores de decisiones de políticas públicas. Para ello, el tamaño, la velocidad, la colaboración con la Organización Mundial de la Salud, así como con otras organizaciones internacionales del tipo Organización Mundial del Comercio y Organización Internacional del Trabajo, permitirán más y mejores compromisos y capacidades, facilitando la coordinación nacional e internacional frente a crisis sanitarias globales como la generada por la COVID-19.

Por tanto, potenciar el papel de ambas instancias de actuación evitará que permanezcan como representación de la política exterior de uno o varios países. En este orden, y dado que la pandemia es un mal público global, tanto las organizaciones como los formuladores de política deben aumentar los esfuerzos para resaltar los beneficios que reciben todos los países a partir de la preservación de los bienes públicos como la salud, la seguridad o el medioambiente. Estos bienes, tanto de carácter global como regional, ameritan un trabajo coordinado, debido a que son la oportunidad para reforzar la legitimidad, calidad, gestión y gobernanza de las organizaciones internacionales con impacto global.

Así, dentro del ámbito de la interrelación equilibrada entre organizaciones y formuladores de política para el logro de objetivos, la pandemia de la COVID-19 hace urgente la implementación de nuevas formas de cooperación a escala global, pero dentro del sistema internacional. Este nuevo escenario, junto al uso masivo de las últimas tecnológicas de comunicación e información, permiten resaltar la utilidad de los actuales procesos de gobernanza global y la nueva configuración de las dinámicas políticas, económicas y sociales a nivel nacional e internacional, caracterizadas por la mayor interacción entre actores, públicos y privados, previo a la toma de decisiones.

En razón de esto, este libro diagnostica y sugiere alternativas de acción que guían sobre el rol y la capacidad que deben desarrollar coordinadamente los funcionarios nacionales y las organizaciones internacionales para influir, impactar y definir políticas que reorganicen y mantengan el equilibrio mundial. Por lo tanto, representa un medio de articulación entre Estado, organizaciones y población para encontrar soluciones efectivas que reduzcan la ocurrencia y los impactos de los eventos pandémicos. Una forma de lograrlo es mediante la promoción de comportamientos responsables u sostenibles desde la academia, que aporten a la configuración de una sociedad en que se privilegie la conservación del medioambiente. También, mediante la consideración de metas asociadas con la reducción de las asimetrías de información acerca de la actividad productiva y la atención sanitaria, aspectos claves para mejorar la toma de decisiones de política pública en economía y salud. Es decir, facilitar las condiciones para reconocer el papel de la actividad productiva en medio de endemias, epidemias o pandemias, sin llegar a la disyuntiva en que se deba escoger entre el sistema productivo o el sistema sanitario.

Con respecto a la gestión de los instrumentos de política económica, en este libro se destaca su importancia a razón de los efectos de la pandemia sobre la actividad productiva. Más allá de la paralización de los sectores productivos, el uso generalizado de políticas económicas universales, no coordinadas y rígidas, han minimizado el impacto de la acción pública. En el caso de Brasil, las políticas de financiamiento a los microempresarios no han impedido que muchos entren en condición de quiebra, cierren y ocasionen la pérdida de empleos. Todo esto amerita un esfuerzo gubernamental para reformar los mercados financieros, facilitar incentivos a la inversión productiva mediante estímulos fiscales y mantener el ritmo de inversiones públicas en infraestructura y bienes públicos como estrategia de acción pública coordinada.

En consonancia con dicha estrategia de avanzar hacia la coordinación de políticas económicas, se debe tener en cuenta la tecnología y su capacidad para condicionar los resultados de la intervención del Gobierno en la economía. De allí, la necesidad de focalizar los incentivos a las empresas innovadoras, capaces de desarrollar inteligencia artificial, productos robóticos y procesos automatizados, utilizando incentivos fiscales, que atraigan tanto al sector público como al privado a crear las condiciones necesarias para el desarrollo tecnológico. De esta manera, los países podrán avanzar en el profundo proceso de modernización industrial devenido de la pandemia, apalancar la transformación productiva y lograr las metas de desarrollo.

Este abordaje multidisciplinar del problema en estudio permitió responder de manera integral a los retos surgidos en la nueva realidad generada por la COVID-19.

De esta forma, el libro contiene propuestas que orientan la formulación, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas necesarias para mejorar la calidad de vida de los habitantes del mundo. Nuestra contribución a la construcción de un mejor presente y futuro de la sociedad durante la pospandemia. Estimado lector, reciba una cordial invitación a compartirnos sus apreciaciones y sugerencias.

**Alberto José Hurtado Briceño**

**Editor**

## Sobre los autores

### **Alberto José Hurtado Briceño**

Doctor en Ciencias Humanas, con énfasis en integración monetaria, y magíster en Economía, mención Políticas Económicas, y Economista por la Universidad de Los Andes (ULA), en Venezuela. Es profesor del programa de Comercio Internacional e investigador del Centro de Pensamiento Global (Cepeg), de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Bogotá. Es investigador del Grupo de Estudios Económicos sobre Asia (GEEA) del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la ULA. Es columnista de El Universal y Diario Frontera de Venezuela. Sus líneas de investigación son: comercio internacional, integración económica, economía monetaria internacional, estudios de Asia, política económica, teoría y política monetaria.

Correo electrónico: [alberto.hurtadob@campusucc.edu.co](mailto:alberto.hurtadob@campusucc.edu.co)

### **Diana Alexandra González Chacón**

Bacterióloga, con magíster en Salud Pública. Trabaja como docente investigadora en la Universidad Manuela Beltrán de Bogotá (Colombia). Ha participado en proyectos de salud pública, enfermedades infecciosas y educación para la salud. Pertenece al grupo de investigación Cuidado de la Salud Humana en la línea de salud pública.

Correo electrónico: [diana.gonzalezch@gmail.com](mailto:diana.gonzalezch@gmail.com)

**Octavio Miguel González Segovia**

Doctor en Estudios del Desarrollo Global por la Universidad Autónoma de Baja California (México), y magíster en Economía Política Internacional por la Universidad de Tsukuba (Japón). Es investigador posdoctoral en el Centro de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM; 2021-2022). Cuenta con experiencia como profesor-investigador de tiempo completo en el Colegio de Veracruz y profesor de asignatura en la UNAM, la Universidad de las Américas en Puebla y la Universidad de Postdam (Alemania). Fue investigador asociado en la Herti School of Governance (Alemania) y fue investigador visitante (*research fellow*) en el BRICS Policy Center de Río de Janeiro, Brasil en el periodo 2017-2018, entre otros.

Correo electrónico: octavinho@yahoo.com.mx

**Luz Rocío Corredor González**

Economista, candidata a doctora en Estudios Políticos por la Universidad Externado de Colombia en Bogotá. Es docente investigadora y responsable de los Programas de Negocios Internacionales para pregrado y posgrado en la Fundación Universidad de América, Colombia.

Correo electrónico: luz.corredor@profesores.uamerica.edu.co

**Julián Darío Bonilla Montenegro**

Candidato a doctor en Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid (España), y doctor en Ciudadanía y Derechos Humanos y Abogado por la Universidad Nacional de Colombia. Es docente investigador de tiempo completo en la Facultad de Derecho de la Universidad Libre, seccional Bogotá (Colombia).

Correo electrónico: juliandb@ucm.es; julianbonilla.abogado@gmail.com

**Lilibeth Patricia Pedraza Álvarez**

Candidata a doctora en Psicología y magíster en Psicología del Trabajo y las Organizaciones por la Universidad del Magdalena (Colombia). Es integrante del Grupo de

Investigación en Gestión de las Organizaciones, además de Investigadora junior de Minciencias. Trabaja las líneas de comportamiento humano en las organizaciones y psicología organizacional.

Correo electrónico: lpedraza@unimagdalena.edu.co

### **Kethy Luz Pérez Correa**

Doctora en Psicología con Orientación en Neurociencia Cognitiva Aplicada y magíster en Psicología por la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Santa Marta. Es integrante del Grupo de Investigación en Estudios Sociales Interdisciplinarios e Investigadora asociada de Minciencias. Trabaja líneas de investigación en psicología organizacional y salud mental.

Correo electrónico: kethy.perez@ucc.edu.co

### **Luis Francisco Miranda Terraza**

Candidato a doctor en Empresa y magíster en Empresa por la Universidad de Barcelona (España). Es integrante del Grupo de Investigación en Gestión de las Organizaciones e investigador junior de Minciencias y trabaja las líneas de investigación en gestión de las organizaciones y sostenibilidad.

Correo electrónico: luisfranc17@gmail.com

### **Javier Viloria Escobar**

Candidato a doctor en Ciencias de la Educación, con título de administrador de empresas del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional Humberto Velásquez García y Universidad del Magdalena (Colombia). Es integrante del Grupo de Investigación en Gestión Pedagógica Transformadora, además del Grupo de Investigación Gestión Administrativa y TIC. Es investigador junior de Minciencias y trabaja las líneas de investigación de gestión de las organizaciones y sostenibilidad ambiental.

Correo electrónico: javierviloriaescobar@gmail.com

**Kelly Daniela Cuesta Tamayo**

Candidato a magíster en Psicología, con título de psicóloga de la Universidad del Magdalena (Colombia). Es joven investigadora del Grupo de Investigación en Gestión Pedagógica Transformadora. Trabaja las líneas de cambio climático y sostenibilidad ambiental.

Correo electrónico: [kellycuestadt@unimagdalena.edu.co](mailto:kellycuestadt@unimagdalena.edu.co)

**Leonardo Fabio Pérez Suescun**

Doctor en Ciencias Gerenciales y magíster en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente por el Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional Humberto Velásquez García (Colombia). Es integrante del Grupo de Investigación Interdisciplinar GRUPINS e investigador junior de Minciencias. Trabaja las líneas de investigación de gestión pública y administrativa.

Correo electrónico: [leopesu@gmail.com](mailto:leopesu@gmail.com)

**Pedro Piedrahita-Bustamante**

Doctor *Cum Laude* en Derecho Internacional por la Universidad Alfonso X El Sabio de Madrid (España) y magíster en Seguridad y Defensa de la Escuela Superior de Guerra de Bogotá (Colombia). Es director de la maestría en Estudios Políticos y Constitucionales de la Universidad de Medellín (Colombia). Además, es profesor asistente e integrante del Grupo de Investigación en Conflicto y Paz de la misma universidad.

Correo electrónico: [ppiedrahita@udem.edu.co](mailto:ppiedrahita@udem.edu.co)

**Néstor Julián Restrepo-Echavarría**

Doctor *Cum Laude* en Política, Comunicación y Cultura por la Universidad Complutense de Madrid (España) y magíster en Estudios Latinoamericanos Mención Política, Universidad de Salamanca. También es especialista en Estudios Políticos con énfasis en Geopolítica de la Universidad EAFIT (Colombia). Es coordinador de la maestría en Comunicación Política, profesor asociado e integrante del grupo de Investigación Comunicación y Estudios Culturales de la Universidad EAFIT.

Correo electrónico: [nrestr12@eafit.edu.co](mailto:nrestr12@eafit.edu.co)

### **Carlos Eduardo Santos Pinho**

Doctor y magíster en Ciencia Política por el Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la Universidad Estatal de Río de Janeiro (IESP/UERJ, Brasil). Realizó una pasantía posdoctoral en el Instituto Nacional de Ciencia y Tecnología en Políticas Públicas, Estrategias y Desarrollo (INCT/PPED) y en el Programa de Posgrado en Sociología Política de la Universidad Estatal Darcy Ribeiro del Norte de Río de Janeiro (PPGSP-UENF). Es profesor e investigador del Programa de Posgrado en Ciencias Sociales de la Universidad de Vale do Rio dos Sinos (PPGCS-UNISINOS). También es investigador del INCT/PPED y forma parte de la Red de Homólogos de Desigualdad y Pobreza de la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL) y en el Ciclo de Altos Estudios “Futuros de la Protección Social”. Está vinculado al Centro de Estudios Estratégicos de la Fundación Oswaldo Cruz (CEE-FIOCRUZ).

Correo electrónico: [cpinho19@unisinis.br](mailto:cpinho19@unisinis.br)

### **Israel Santos Flores**

Doctor en Derecho *Sobresaliente Cum Laude*, con Mención Europea por la Universidad Complutense de Madrid (España) y magíster en Derecho Público, con especialidad en Derecho Administrativo por la misma Universidad. Realizó estudios de maestría en Derecho en el Posgrado de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Actualmente es investigador de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIJ-UNAM) y profesor de Derecho Fiscal en las Facultades de Derecho y de Contaduría y Administración de la UNAM.

Correo electrónico: [israel.santos@unam.mx](mailto:israel.santos@unam.mx)

### **Jahir Alexander Gutiérrez Ossa**

Doctor en Administración Pública en Atlantic International University (Honolulu, Estados Unidos). Actualmente, es candidato a doctor en Estudios Políticos-Jurídicos en la Universidad Pontificia Bolivariana en Medellín (Colombia). Es además magíster en Desarrollo por la misma Universidad. Trabaja como docente investigador asociado en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas en la Universidad CES (Colombia). Coordina el grupo de investigación en Gestión Empresarial y es integrante de la Asociación Colombia para el Avance de la Ciencia (ACAC). Fue Comisionado de Ordenamiento Territorial (2015-2019) para el Departamento de Antioquia. Actualmente, es investigador asociado de Minciencias.

Correo electrónico: [algutierrez@ces.edu.co](mailto:algutierrez@ces.edu.co)

Este libro analiza las alternativas de política pública necesarias para la preservación de la salud de la población, la reactivación de la economía y la definición de un marco institucional que facilite las relaciones entre individuos en un contexto pospandémico, mediante un enfoque multidimensional. En ese sentido, el análisis se concentra en los antecedentes de las pandemias de carácter universal, el rol de las organizaciones internacionales, el papel de los bienes públicos globales, los modelos de gobernanza global desde un contexto *glocal*, las tendencias en investigación acerca de pandemias y sostenibilidad, los nuevos retos del Estado, el financiamiento de las pequeñas y medianas empresas, los incentivos fiscales a la innovación en inteligencia artificial y la utilidad de los modelos matemáticos para la toma de decisiones de política pública. En definitiva, los retos que enfrenta la sociedad en la actualidad, con su explicación y atención mediante alternativas de acción pública. Por lo tanto, es una guía sobre el rol y la capacidad que deben desarrollar coordinadamente los funcionarios nacionales, junto a las organizaciones internacionales, para influir la definición de políticas que reorganicen el equilibrio mundial.

